

بسماسمالجمساك





الإهداء:

أَفَّتُم هذا السفر الجليل إلى أستاذي المرحوم الشيخ نزار العيداني الله عيث كان انساناً واعياً ونموذجياً في دراسته وتدريسه، وأخلاقه ورعايته الأبويّة للطلاب. انتقل إلى رحمة الله، وهو في عنفوان شبابه، وكان الأمل به كبيراً في عراقنا الجريع... الفاتحة.

دراسة أدلّة إثبات وجود الواجب في ضوء الحكمة المتعاليّة

السيد أحمد السيد صلاح الموسوي



موسوى، سيد احمد صلاح سر شناسه: دراسة ادلة اثبات وجود الواجب في ضوء الحكمة المتعالية/ المحقق عنوان و نام پدیدآور: السيد احمد صلاح الموسوى. قم: مركز بينالمللي ترجمه و نشر المصطفى المثلثيك، ١٤٣٢ ق. = ١٣٩٠. مشخصات نشر: ۸۰ ص. مشخصات ظاهري: 978-964-195-475-0 شابك: بادداشت: کتابنامه: ص. ۷۷ ـ ۸۰ همچنین به صورت زیرنویس. يادداشت: صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم، ۹۷۹ ـ ۱۰۵۰ ق. - خداشناسی موضوع: خدا - اثبات هستى شناختى؛ خداشناسى؛ هستى شناسى (فلسفه اسلامي) موضوع: حكمت متعالبه موضوع: جامعةالمصطفى تَرَافِيْكُ العالمية. مركز بينالمللي ترجمه و نشر المصطفى تَرَافِيْكُ شناسه افزوده: ردەبندى كنگرە: BBR 00/20 A 179. 149/1 ردەبندى ديويى:

• التجهيز الفني: صراط گل مبني
• الإخراج الفني: صراط گل مبني
• المعسم: مسود مهدوي
• التدفيق الفني: جواد حاج حبني
• الرقابة الفنية: هادي ميدالمالكي
• المعتمد العام: هادي عبدالمالكي
• مدير الانتاج: جغر قاسمي ابهري
• معتمد الطباعة: نصت الله يزداني

دراسة أدلة إثبات وجود الواجب في ضوء الحكمة المتعالية المؤلف: سيد أحمد سيد صلاح الموسوي الطبعة الأولى: ١٤٩٣ش المالمي للترجمة و النشر المنطبعة: توحيد السنو: ١٣٠٠ ريال العدد النسخ: ٢٠٠٠

72.794.

شماره كتابشناسي ملي:

حقوق الطبع محفوظة للناشر.

التوزيع:

- قم، استدارة الشهداء، شارع الحجئية، معرض مركز المصطفى على العالمي للترجمة والنشر. الهاتف الفكس: ٧٥١٧٧٣٠٥١٧
- قم، شارع محمد الأمين، تقاطع سالارية، معرض مركز المصطفى تراث العالمي للترجمة والنشر. هاتف: ٢٥١٢١٣٣١٠٦ ـ فكس: ٢٥١٢١٣٣١٤٦٠

www.eshop.miup.ir www.miup.ir root@miup.ir E-mail: admin@miup.ir

كلمة الناشر

﴿ الْحُمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجا ﴾ والصلوة والسلام على النبيّ الأمين محمّد عليه وآله الهداة المهديين وعترته المنتجبين و اللعن

الدائم على أعدائهم أعداء الدين.

لقد شهدت علوم الدين مدى أربعة عشر قرناً على طيلة تاريخها العلمي المشرف مستوى من التغيّر المستمر في الحركة إلى الأمام على صعيد الثقافة والحضارة الإسلامية فأوجد تطوراً منهجيّاً في العلوم الرئيسة المختصة بالشريعة ك: الفقه الاسلامي وعلم الكلام والفلسفة والأخلاق... وتبعاً لهذا الجانب ترك التطور انطباعا موازياً بيّنا في العلوم الأدواتية ك: المنطق وعلم الرجال والحقوق....

وفي ضوء انتصار الثورة الإسلامية الإيرانية المعظمة وحدثها المداعي إلى رؤية دينية حديثة في نطاق الحكم بغضون القرن المداعي إلى الإنفلات من ظلّ الدين والأيديولوجية الدينية وما يعرض في مسرح أحداثه من تطور في مسار نظريّات العلاقات الدولية أو تصاعد الأسلنة المعرفيّة المتعلّقة بمفهوم الوجود ومستلزماته المشاغلة لمذهن الإنسان الحاضر وكذلك ما حصل من

توسّع لدى علم الوجود الإنساني في ظلّ الأحداث والمتغيرات المعنية بهذا الجانب؛ جعلت المفكّر الإسلامي في أعلى مستوى من المسؤولية أكثر ممّا سلف خاصّة في الدول الإسلامية التي باتت في محاولة ضرورية لمواجهة الشعارات الخوّاء في عصر العولمة في ضوء التدقيق والملاحظة والنقد البنّاء لاجتياح أيّ فقرة يخشى أن تسبّب مشكلات في مقتبل الأيام.

ومن هذا المنطلق يتطلّب الصعيد الحوزوي النيّر لضرورة الوقوف على آخر المستجدّات الفكرية في حقولها المتعدّدة والاستعانة بضروب من التحقيق العلمي الرصين بمعايير عالمية حيّة لتوظّف في نطاق الدين والشريعة للإجابة على المتطلّبات العصرية والمنطلق الداعي إلى التكامل و التعالي في ظلّ الدين والتزام نظامه في العلم والحياة من جهة أخرى حيث يتطلّب الأمر من الحوزة العلمية مسؤولية وضع حد لردع الجانب العولمي وتبعاته المنحطة على الإنسان بلحاظه العام.

وقد كانت رؤية التصدي لهذا الأمر في عناية من مؤسسي الحوزة العلمية هذه الشجرة الطيبة الذي ﴿أَصْلُهَا تَابِتُ وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاء ﴾، سيّما الإمام الخميني رَكِ الراحل وقائده المبجّل الإمام السيّد على الخامنئي دام ظله الوارف في الوقت الراهن.

وقد سعت جامعة المصطفى على العالمية في ضوء ما تقدم لنيل النجاح فقامت بإرساء مركز المصطفى على العالمي للترجمه والنشر حيث تكفّل بنشر نتاج هذا الجانب العلمي الهام.

وإن هذا الدراسة، دراسة أدلة إثبات وجود الواجب في ضوء الحكمة المتعالية جاءت بجهود فضيلة الأستاذ أحمد صلاح الموسوي متوافقة مع نسق الرؤية السائدة المتبعة وهذه الأهداف السامية.

كما ندعو أصحاب الفضيلة والاختصاص بما لديهم من آراء بناءة وخبرات علمية ومنهجية حصرية بالمساهمة معنا والمشاركة في نشر علوم أهل البيت يظير.

وختاما ليس لنا إلّا تقديم الشكر الجزيل لكافّة المساهمين الكرام بجهودهم الخاصّة بإعداد الكتاب للطباعة والنشر.

مركز المصطفى ﷺ العالمي الشر

تقدر

تقديري وشكري إلى كلّ من ساهم في إعداد هذه الرسالة، وفي مقدمتهم الأستاذ سماحة الشيخ فضيل الجزائري (حفظهالله ورعاه) حيث كان ولايزال يتفضّل عليً كلّ ما أتاحت له الفرصة وبرحابة صدر بمعلومات دقيقة، وكان يهتم بتكوين الذاتي العلمي للطلبة في دروسه الفلسفية والمنطقية والكلامية، حيث كان لها الأثر الكبير في إعداد هذه الرسالة... فجزاه الله عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء.

تلخيص

هذه الرسالة أعدّت لدراسة أدلة إثبات الواجب تعالى وتحليلها في ضوء الحكمة المتعالية الصدرائية، حيث توصّلنا إلى أن أكثر هذه البراهين لا تتناسب مع أصول الحكمة الصدرائية، وهي إمّا تعتمد على مباني تناسب أصالة الماهيّة، وإمّا مقدماتها ناقصة، وإمّا لا تثبت الواجب تعالى بل تثبت صفة، من صفاته وإمّا تثبت الواجب تعالى، ولكن لا تعتمد على أسس معرفيّة موجّهة، ولكن إذا اعتمدنا على مباني الحكمة الصدرائيّة الوجوديّة يمكن رفع الخلل الموجود في هذه البراهين، حيث يأتي ملاصدرا ببرهان الصديقين الذي هو أفضل البراهين وأوثقها وأشرفها، ويناسب التعاليم الدّينيّة، وينسجم معها، وانطلاقته من أصل الوجود وليس من حيثيات الوجود خلافاً لبعض البراهين.

الفهرس

١٥	المرحلة الأوّلى: كليات البحث
١٥	الأول: أهميّة البحث وضرورته
١٧	الثاني: الأسئلة الأساسيّة والجانبيّة للبحث
١٧	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	الرابع: أسلوب البحث
14	المرحلة الثانية: تمهيدات البحث
19	
۲۰	
r1	
(۲	الرابع: حيثيات هذه الواقعيّة
18	
۲٤	1 1 -
۲٤	
Yo	
	٢. المفاهيم الماهويّة
٠٦	
Y1	

۹	المرحلة الثالثة: عرض أدلَّة الواجب
۹	الأوّل: برهان النظم
۱۹	أ) نحو وجود النظم
۲٩ . .	١. النظم حيثيّة خارجيّة
۴۰	٢. النظمُ أمر قياسيّ
	٣. النظم له غاية خاصّة
۴۰	٤. أقسامُ النظم
	٥. النظمٰ تكويني ـ وجودي
	٦. أقسام النظم الوجودي
	٧. النظم داخلي ـ غائي
	ب) مفهوم النظم
	ج) تقرير البرهان
	 د) قراءة نقدية للبرهان في ضوء الحكمة المتعالية
	الثاني: برَّهان الحدوث
	أ) نحو وجود الحدوث
۳۸	ب) مفهوم الحدوث
	ج) أقسام الحدوث
	ع د) الحدوث عرضيّ، أم جوهريّ؟
	ه) تقرير برهان الحدوث
٤٠	و) إشكالات برهان الحدوث
	ر. ز) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة
٤٤	الثالث: برهان الحركة
	أ) نحو وجود الحركة
	ب) مفهوم الحركة
	ج) تقریر البرهان
	د) إشكالات برهان الحركة
	ه) قراءة نقديّة لَلبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة
	الرابع: برهان النفس
	ریج أ) نحو وجود النفس
	ب) مفهم و النف

٥١	ج) تقرير البرهان
٥٣	د) إشكالات البرهان
٥٤	ه) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة
	الخامس: برهان الإمكان
ov	أ) مفهوم الإمكان
٥٨	ب) مفهوم الوجوب
٥٩	ج) تقرير برهان الإمكان والوجوب
٥٩	د) إشكالات برهان الإمكان
1	ه) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة
٦٥	السادس: برهان الصدّيقين السّينوي
٦٥	أ) ملاك ومعيار برهان الصدّيقين
	ب) تقرير البرهان
٦٧	ج) افتراق برهان الصدّيقين السّينوي عن برهان الإمكان
	د) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة
٧١	السابع: برهان الصدّيقين الصدّرائي
٧١	أ) تقرير البرهان
VY	ب) بيان ميزته عن باقي البراهين
٧٥	لمرحلة الرابعة: فذلكة البحث
٧٥	فذلكة البحث
v v	لمصادر
w	المصادر العربية
V9	المصادر الفارسية

المقدمة

«الحمد لله الذي أنار بوجوب وجوده وجود الكائنات، وأشرق بنور ذاته ذوات الإثنات وهوية الممكنات، أبدع الجواهر العقلية الثابتة عن شعاع ذاته، وأنشأ نفوس السماوات عن تجلي اشراقات صفاته، وخلق صفحات الأجرام العلوية والسفلية لكتابة كلماته، وكورن أسباب الحركات وأدوار الكائنات لترادف رحماته وتجدد شؤون آلائه وخيراته، وجعل جوهر النفس الإنسائية من بين صور الكائنات مستعداً لتحمّل أماناته ورسالاته، ومظهراً لعجائب أسرار مبدعاته و غرائب آثار مصنوعاته، وحاملاً لمصحف آياته وقارئاً لكتابه المنزل، محكماته ومتشابهاته ، أشكره على سوابغ جوده وإنعامه ومواهب حكمه وإلهامه وشمول إحسانه وسطوع برهانه». أ

لسائل أن يسأل لماذا إثبات الواجب، ألا توجد بحوث أخرى لدراستها؟ وقد نجيب بأن إثبات وجود الواجب له من الأهميّة بحيث لا يصل أيّ بحث آخر إلى مستوى أهميته؛ لأنّه يرسم خريطة سعادة الإنسان أو شقاءه، إن أثبتناه أو نفيناه، وهذه السعادة أو الشقاء، أبديّة وغير محدودة، والبحوث الأخرى مهما حظيت بأهميّة كبيرة فلا تصل إلى مستوى أهميّة هذا البحث، أو إن شئت قل بأنّ درجة المحتمل في البحث عن إثبات وجود الواجب وما يترتب على فرض إثباته من بحوث

١. ملاصدرا، الأسفار: ٢/٦.

أخرى لا نهاية لها وغير محدودة، وإذا قسنا أي بحث آخر مع هذا البحث فلا يحظى المحدود على أي أهميّة بالنسبة للامحدود، لأنْ كما درسنا في الرياضيات فإنْ أي عدد مهما كان كبيراً بالنسبة للامتناه يساوي الصفر. " = _______________________

وقد يسأل سائل آخر بأن هذا البحث قد تمّت دراسته من قبل العلماء والمفكرين الإسلاميين، فما الحاجة لبحثه من جديد؟ وهل هذا البحث ينطوي على مسائل جديدة لم يتمّ بحثها مِن قبل؟

وقد نجيب أوّلاً: هذه مسائل عقديّة ليست نقليّة تعبديّة، وفي المسائل العقديّة لا يصّح التقليد، بل يجب على كلّ إنسان أن ينظر فيها بعقله وفكره وإن استعان بما قاله الآخرون، ولكن من باب الإرشاد بحكم العقل ليس إلاً.

ثانياً: كيف تتم مسيرة الإبداع؟ وهل يجب على مَنْ يريد أن يُبدع ويخلق مسألة أو علماً جديداً، أن يبدأ من الصفر؟ من المحتم أن تطور العلوم والبحوث مبني على دراسة ما وصل إليه الآخرون، وكشف نقاط ضعفها وقوتها أولاً، وثم النظر في نقاط الضعف لرفعها ثانياً، وهذا ما تم في هذه الرسالة، فقد درسنا ما وصل إليه العلماء والمفكرون السابقون، وقيمنا انتاجهم الفكري، ثم في المجالات الأخرى قد يصل الشخص وبعد التأمل والنظر في مثل هذه الدراسات، وبتوفيق من الباري إلى انتاجات وأفكار لم يتم دراستها من قبل، والله المستعان.

وإنّي في هذا التحقيق وبفضل من الله تعالى، درست بعض البراهين، وهي بالتسلسل: برهان النظم، والحدوث للمتكلمين، وبرهان الحركة، والنفس الإنسانيّة للحكماء الطبيعيين، وبرهان الإمكان وبرهان الصديقين لكلّ من ابن سينا وصدر المتألهين، وقد تمّت الإشارة إلى الضعف، أو الخلل فيها، حسب أصول الحكمة المتعاليّة، ولله الحمد.

۱. مصباح یزدی، پاسداری از سنگرهای ایدئولوژیک: ۱۱ـ ۱۲.

المرحلة الأولى: كليات البحث

الأول: أهميّة البحث وضرورته

يقول شيخ الإشراق في المطارحات: «إثبات وجود واجب الوجود ووحدانيته أهم المطالب». أو يقول الشيخ جوادي آملي: «القيمة الوجودية لكل معرفة بمقدار معروف تلك المعرفة، وبما أنه لا يوجد معروف مثل الواجب تعالى، فلا توجد معرفة تضاهي معرفة الحق سبحانه، والبحث حوله أهم المطالب». أو يقول أيضاً: «كما أن الدرجة الوجودية للعلوم تتفاوت بحسب موضوعاتها، وبتبع ذلك تتفاوت بحسب غاياتها، فمسائل العلم الواحد أيضاً تتفاوت فيما بينها بهذا المعيار نفسه، فمسائل إلهيات بالمعنى الأخص أفضل وأرجح من سائر مسائل الفلسفة الكلية وما بعد الطبيعة». "

كما يشير إلى هذا المعنى صدر المتألهين في مقدّمة *الأسفار: «ثم*مّ إعلم إنّ هذا القسم من الحكمة، التي حاولنا الشروع فيه هو أفضل أجزائها، وهو الإيمان

ا. يحيى بن حبش السهروردي، المطارحات: ٤٠٤.

ريديني بن جس مصهروردي المتعالية: ٦ / ١٨٦. جوادي آملي، شرح الحكمة المتعالية: ٦ / ١٨٦.

٣. المصدر: ص ٩١، بتلخيص وتصرف.

الحقيقي بالله وآياته واليوم الآخر» ويقول أيضاً في مقدّمة كتابه المسمى بالمبدأ والمعاد: «فرأيت أن يشتمل كتابي هذا على فنّين كريميّن، هما أصلا علمين كبيرين، وثمر تاهما وغايتاهما» لله وفي مقدّمة كتابه المشاعر يشير إلى أهميّة هذا البحث بقوله: «مسألة الوجود رأس القواعد الحكميّة، ومبنى المسائل الإلهيّة، والقطب الّذي يدور عليه رحى علم التوحيد وعلم المعاد... فمَن جهـل بمعرفة الوجود يسرى جملة في أمهات المطالب و... علم الربوبيّات ونبوّاتها ومعرفة النفس...». "ويقول الشيخ الرئيس في مقدمّة كتابه المبدأ والمعاد: «فيتضمن كتابي هذا ثمرتي علمين كبيرين، أحدهما الموسوم بأنه في ما بعد الطبيعة، والثاني العلم الموسوم بأنّه في الطبيعيّات» ويقول الشيخ مصباح في كتابه الدروس في العقيدة الإسلامية: «أنّ المسألة الرئيسية في مسائل الرؤية الكونيّة، هي الإيمان بوجود إله خالق للكون، وعدمه، وهذا الإيمان بوجود إله للكون هو الفارق الرئيسيّ بين الرؤية الكونيّة الإلهيّة والرؤية الكونيّة الماديّة، بحيث إذا أثبت وجود إله خالق للكون يصل الدور بعد ذلك للبحث في سائر مسائل الرؤية الكونيّة المترشحة من هذا الاعتقاد، كدراسة التوحيد والعدل وسائر الصفات الإلهيّة، وإن لم يثبت هذا الاعتقاد، فتثبت الرؤية الكونيّة الماديّة ولا يصل الدور للبحث عن الصفات الإلهيّة وسائر مسائل الرؤية الكونيّة الإلهية». °

ويشير الشيخ جوادي آملي في مقدّمة كتابه *براهين إثبات وجود الله* إلى ذلك بقوله: «الأساس لجميع شؤون المجتمع البشريّ، هو الاعتقاد بـــه، وأصـــل

۱. الأسفار: ٦ / ٧.

٢. ملا صدرا، المبدأ والمعاد: ١٠٢.

٣. ملا صدرا، المشاعر: ٤.

٤. الشيخ الرئيس، المبدأ والمعاد: ٢.

٥. مصباح اليزدي، دروس في العقيدة الإسلامية: ٥٧.

كلّ العقائد الإلهيّة، هو العقيدة بوجود الله، والقصور أو التقصير في إدراك بعض المبادئ التصوريّة أو التصديقيّة لبراهين إثبات الواجب يوجب النقد، أو يسبب الشكّ والريب في العقيدة الالهيّة [برمّتها]». \

الثانى: الأسئلة الأساسيّة والجانبيّة للبحث

السؤال الأساس:

ما هي المباني المعرفية لأدلّة وجود الله في ضوء الحكمة المتعاليّة؟ الأسئلة الجانبيّة:

> دراسة البراهين في بعدها الوجوديّ؟ دراسة البراهين في بعدها المعرفيّ؟

الثالث: فرضيّات البحث

١. المباني في عمومها ماهويّة.

بعض البراهين ينطلق من أصل الوجود، والآخر ينطلق من حيثية الوجود.
 بعضها له أسس معرفية موجّهة، والبعض الآخر ليس له ذلك.

الرابع: أسلوب البحث

تحليليّ وصفيّ استدلاليّ تبيينيّ.

جوادی آملی، تبیین براهین إثبات خدا: ۱۵.

المرحلة الثانية: تمهيدات البحث

الأوّل: بيان أصل الواقعيّة

هنا نريد أن نتعرف على أساس الحكمة المتعاليّة: مَن هو الّـذي يُمثّل الواقعيّـة بالذات، ومن يُمثّلها بالعرض؟

الحكمة الصدرانيّة ترى أنّ الوجود هو الّذي يُمثّل كنه الواقعيّة بالذات، وهو الأصيل ومنشأ الآثار، والماهيّة اعتباريّة لا تمثّل متن الواقعيّة بالذات، بل بالعرض.

يقول ملا صدرا: «لمّا كانت حقيقة كلّ شيء هي خصوصيّة وجوده، التي يثبت له، فالوجود أولى من ذلك الشيء، بل من كلّ شيء، بأن يكون ذا حقيقة». \

فالوجود موجود بنفسه والماهيّة موجودة بالوجود، أي: لكي توجد يجب أن تتقيّد بالوجود، والماهيّة تحكي حدود الوجود.

وبعبارة أخرى إذا كان الوجود محدوداً، فتكون الماهية بناءً على ذلك حيثة تقيدته نفادتة.

۱. الأسفار: ۲۸/۱.

الثاني: نحو وجود هذه الواقعيّة

قلنا أنّ الوجود هو الّذي يُمثّل متن الواقع بالذات، وهو الأصيل، وبقي أن نُبييَن هل هذا الوجود بسيط، أم مركّب؟ نقول: إنّ الوجود بسيط فـلا جـزء لـه، لا مقداريًا ولا عقليًا ولا خارجيًا.

وهل هذا الوجود واحد، أم كثير؟ نقول: إنّ الوجود حقيقة واحدة، والكثرة في مراتب هذه الوحدة، أي: بما أنّ الوجود بسيط فلا توجد في هذا الوجود البسيط حيثية اشتراك في حاقها وصميمها، والوجودات متباينة لاختلاف الآثار.

ومن جهة أخرى نرى أنّه يمكننا انتزاع مفهوم واحد مشترك معنوي، وهو مفهوم الوجود، وإمكان انتزاع هذا المفهوم المشترك بين الوجودات؛ يدلّ على وجود حقيقة عينيّة مشتركة بين جميع هذه الوجودات؛ لأنّه لو لم تكن هناك حقيقة عينيّة خارجيّة مشتركة بين جميع الموجودات، لما أمكننا انتزاع مفهوم واحد مشترك معنوي يحمل على جميع هذه الموجودات، فهذه الوجودات البسيطة ليست متباينة بتمام الذات، كما يقول المشاؤون بل وجودات بسيطة مشتركة جميعها في كونها حقايق عينيّة، والكثرة ليست ذاتيّة، بل رتبيّة، ويقول ملا صدرا: «إنّ الوجود حقيقة واحدة سارية في جميع الموجودات على التفاوت والتشكيك بالكمال والنقص»؛ أ

فمن جهة الوجود بسيط، ومن جهة لا يوجد شيء وراء الوجود؛ لأنَّ ما وراء الوجود؛ لأنَّ ما الوجود هو اللاوجود الملازم للعدم، ومن جهة أخرى هناك كثرة في الحقائق الخارجيّة، وأيضاً هناك وحدة في هذه الحقائق العينيّة؛ لصحّة انتزاع مفهوم واحد من جميع هذه الوجودات الخارجيّة، فسبب الكثرة ليس خارجاً

١. المصادر: ٦ / ١١٧.

عن الوجود لأنّ خارج الوجود؛ لا شيء، وسبب الكثرة ليس داخلاً في الوجود؛ لأنَّ الوجود بسيط، وليس له مكوّنة ذاتيّة تكون سبباً الكثرة.

وكذلك الوحدة ليست خارجة عن الوجود، وليست داخلة في الوجود، وليست داخلة في الوجود، فنقول: إن الوجود في عين أنّه كثير هو واحد، والكثرة والوحدة رتبيّة، ويرجع ما به الامتياز والكثرة إلى ما به الاشتراك والوحدة، وهذا هو الاختلاف التشكيكي الوجوديّ العينيّ الخاصّي، الذي قال به ملا صدرا.

الثالث: مراتب هذه الواقعيّة

التشكيك الخاصي له تفسيران، عرضي وطولي، والتشكيك العرضي لا يرتبط ببحثنا هنا؛ لأننا هنا نبحث عن الوجودات، وأنّها قسمان، قسم معلول وقسم علّة، وهذه العلّة هي واجب الوجود، والمعلول يحتاج إلى واجب الوجود، فالبحث هنا في التشكيك العرضي. والتشكيك الطولي يعني هناك كثرة وجوديّة ترجع إلى الوحدة، فهناك عليّة ومعلوليّة في الواقع، وهذه العليّة والمعلوليّة حيثيّة للوجود الأصيل، والمعلول ليس ذاتاً وربطاً بل عين الربط بعلته، أي: أنّ المعلول لا هوية له في ذاته، بل هويته بالمستقل، فكلّ المراتب ما سوى المستقل هي من صميم الوحدة السارية، فالوجود واحد بالوحدة السارية، فالوجود واحد بالوحدة السارية، فالوجود

ففي هذه السلسلة التشكيكيّة الطوليّة الوجوديّة يتمثّل أعلى مراتب هذه السلسلة الطوليّة في الوجود الشديد المستقل المطلق، الذي هو غير متناه من حيث الشدّة الوجوديّة، وهو واجب الوجود، وما سواه وجودات معلولة عين الربط بالوجود الشديد، فكلّ عالم الوجود لا استقلال له بالنسبة لواجب

محمدتقى مصباح اليزدى، المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ٣٩٩ـ ٤٠٢.
 غلامرضا الفياضى، دروس فى الأسفار: ٢١.

الوجود، بل كلّ عالم الوجود المتكوّن من العلـل والمعلـولات، يعتبـر مراتـب من تجلياته وحيثياته وشؤونات ذلك الوجود الشديد اللامتناهي في شدّته.

فالتشكيك الخاصي له أربعة أركان:

«أُوّلاً: أن توجد وحدة حقيقيّة، ثانياً: أن توجد كثرة حقيقيّة، ثالثاً: في متن الواقع، تلك الوحدة تظهر في هـذه الكثرة ظهـوراً حقيقيّـاً، رابعـاً: فـي الواقـع، تنطوي هذه الكثرة بتلك الوحدة انطواءً حقيقيّاً». \

الرابع: حيثيات هذه الواقعيّة

إذا كانت هذه الواقعيّة متمثلة بالوجود، فحيثيّاته عين الوجود ليست خارجة عن الوجود، كما قلنا في بحث التشكيك الصدرائي بأنّ الوحدة الوجوديّة هي من صميم الكثرة الوجوديّة، فحيثيات الوجود مندمجة ومندكة فيي الوجود، وحسب الاصطلاح نسميها حيثيات اندماجية، فحيثيات الوجود الممكني مندمجة في الممكن، وحيثيّات الوجود الواجبي مندكة فيه، يستحيل انفاكها عنه، لأنه سيفضى بنا إلى التناقض. فحيثيّة النظم هي عين وجود المنتظم، وحيثيّة الحدوث عين وجود الحادث، وحيثية الحركة هي عين وجود المتحرك، وحيثية الإمكان الفقري هي عين وجود الممكن الفقير، وحيثية الربط والحاجة هي عين وجود المرتبط والمحتاج، ولا توجد اثنينية وكثرة خارجة عن الوحدة، بل الكثرة هي الوحدة نفسها، فثبوت الحركة والحدوث والنظم والإمكان والحاجة والربط للوجود الممكن هي ضروريّة، كما أنّ ثبوت الشدّة والقدم والثبات والوجوب والغنبي وعدم التناهي للواجب ضروريَّة، إلاَّ أنَّ الضرورة في الممكن ضرورة ذاتيّة، والضرورة في الواجب ضرورة أزليّة. فالقضية الحاكية عن أصالة الوجود في الفاهمة مثلاً: وجود الشجر موجود.

۱. شرح حکمت متعالیّه: ٦ / ۱۲۳.

ولكن إذا كانت هذه الواقعية متمثّلة بالماهية، والماهية من حيث هي ليست إلا هي، لا موجودة ولا معدومة، فالماهية حسب الاصطلاح ليسية ذاتية، فحيثيات هذه الماهية خارجة عن ذاتها، عوارض لها، وغير اندماجية في الماهية، فحينئذ حيثية النظم تكون من العوارض للذات، وليست داخلة في الذات، فالمنتظم هو ذات ثبت لها النظم لا ذات هي النظم - كما في أصالة الوجود - وحيثية الحدوث تكون عارضية زائدة على الذات الحادثة، فالحادث ذات ثبت لها الحدوث، لا ذات هي عين الحدوث، وحيثية الحركة هي غير المتحرك، والمتحرك هو ذات ثبت لها الحركة، فالحركة تكون في عوارض الذات لا في جوهرها، وحيثية الإمكان تكون غير الممكن، فالممكن هو ذات ثبت لها الحاجة.

فهناك كثرة واثنينية بين الذات وصفاتها وحيثياتها، وسر ذلك هو يرجع إلى أن الماهية كما قلنا ليسية ذاتية، وتأبى الوجود وتأبى العدم في حد ذاتها، والوجود والعدم ليسا من المكونات الذاتية للماهية، فيمكن سلب الوجود أو العدم من الماهية وحملهما عليها، فالوجود زائد على الماهية عارض لها، فكذلك الصفات والحيثيات هي خارجة عن الماهية عارضة عليها. فبوت حيثيات الماهية لها ليس ضرورياً، بل ممكناً فالقيضية الحاكية عن أصالة الماهية في الفاهمة جهتها الإمكان: مثلاً: الشجرة موجودة؛ لأن الشجرة هي الماهية بالحمل الشائع، وبما أن الماهية في حداً ذاتها ليست موجودة، وليست معدومة، بل يمكن أن توجد ويمكن أن لا توجد، فالشجرة أيضاً يمكن أن توجد ويمكن أن لا توجد، فالشجرة أيضاً يمكن أن تتحقق، ويمكن أن لا تتحقق.

وعلى هذا يكون ارتباط الممكن بالواجب بناءً على أصالة الوجود ربطاً إشراقياً، أي: الموجود الممكن عين الربط بالواجب ويكون ارتباط الممكن بالواجب، حسب أصالة الماهية ربطاً مقوليّاً، أي: هناك طرفين وربط بينهما، فهناك مربوط وهو الممكن والربط، وهناك مربوط إليه هو الواجب تعالى.\

الخامس: أقسام المفاهيم

أ) ما هو المفهوم

لكي نعرف ما هي أقسام المفاهيم ينبغي أن نعرف في البداية ما هو المفهوم؟

المفهوم هو وجود ذهني يحكي الواقع، فالمفهوم له بعدان أو حيثيّتان: حيثيّة انطولوجيّة وحيثيّة إبستمولوجيّة، أو قل حيثيّة وجوديّة وحيثيّة معرفيّة، فكلّ مفهوم ببعده الانطولوجيّ موجود ومتحقق وظرف تمثّله هو الذهن، وببعده المعرفيّ يحكي ويكشف الواقع ويعكس الأفراد والمصاديق.

وببيان آخر: «إن ذهننا عندما ينظر إلى المفهوم نظرة آلية (لا استقلالية) بما أنّه مرآة ويجرّب قابلية انطباقه على مصاديق متعددة، فإنّه ينتزع منه صفة الكليّة، وهذا بخلاف ما لو نظر إليه الذهن بما أنّه موجود فهو حينشند أمر شخصي». لا

فكل مفهوم بالحيثية الحاكويّة المنطقيّة كلّي، وبالحيثيّة الفلسفيّة الوجوديّة شخصيّ و جزئيّ؛ لأنّ الوجود يساوق التشخص.

ب) مفاهيم أوّليّة وثانويّة

المفهوم يحكي عن الواقعيّة، والواقعيّة لها مراتب، وباختلاف مراتب الواقعيّة تختلف الحكاية، وبالتالي تختلف المفاهيم.

١. المصدر: ٦ / ١٢٦_ ١٢١ و محمد حسين طباطبائي، بداية الحكمة: ٧٣ ـ ٧٤.
 ٢. المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ١ / ١٩٤.

فالمفاهيم على مبنى أصالة الوجود قسمان:

الأوّل: مفهوم يحكي الواقع نفسه، أي: يحكي الوجود، وذلك المفهوم هو مفهوم الوجود.

الثانى: مفاهيم تحكى حيثيّات الوجود والواقعيّة.

فإذا نظرنا إلى الواقعية بما هي واقعية ـ وحيث أنّ هذه الواقعية بناءً على أصالة الوجود، وإذا نظرنا إلى الواقعية المتمثّلة بالوجود فيحكيها مفهوم الوجود، وإذا نظرنا إلى الواقعيّة المتمثّلة بالوجود بما لها من حيثيّات وشؤونات، فالمفاهيم التي تحكى عن هذه الواقعيّات قسمان:

 مفاهيم تحكي عن حيثيات الوجود النفادية الإنتهائية غير الإندماجية، تسمّى بالمفاهيم الماهوية، أو المعقولات الأوّليّة، أي: تقع في الرتبة الأوّلى من التعقل والإدراك.

 مفاهيم تحكي عن حيثيات الوجود الاندماجية، وهذه المفاهيم تسمّى بالمعقولات الثانوية، أي: تقع في الرتبة الثانية من التعقل والإدراك. وهذه المعقولات الثانوية تقسم إلى قسمين:

١-٢. مفاهيم تحكي عن حيثيات الوجود الذهنية، تسمّى بالمعقولات الثانويّة المنطقيّة.

٢-٢. مفاهيم تحكي عن حيثيّات الوجود الخارجيّة، تسمّى بالمعقولات
 الثانويّة الفلسفيّة.

ج) خصائص المفاهيم

لأجل تمييز هذه المفاهيم والدقة في معرفتها، لا بــــ أن نعـرف خـصائص كــلّ قسم من هذه المفاهيم.

١. المفاهيم الماهوية

- ١. عروضها والاتصاف بها في الخارج.
 - ٢. لها ما بإزاء، وليس لها منشأ انتزاع.
- ٣. تحكى حيثيّات نفاديّة ماهويّة (تحكى ماهيات).
- ٤. تستل من الواقعيّة مباشرة من دون عمليّة قياسيّة.
 - ٥. يمكن أن تنال بالحس والخيال.
 - ٦. علاقتها بمصاديقها علاقة تطابق وعينية.
- ٧. قد تكون مركبة غير بسيطة، وتقبل التعريف بالجنس والفصل.
 - ٨ لا تعرض مقولات متباينة.

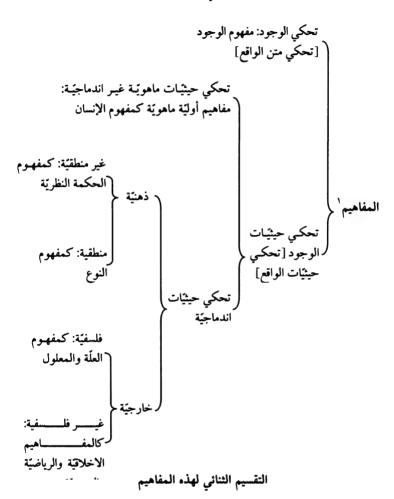
٢. المفاهيم المنطقية

- ١. عروضها والاتصاف بها في الذهن.
- ٢. ليس لها ما بإزاء، ولها منشأ انتزاع.
 - ٣. منشأ انتزاعها ذهنيّ.
 - ٤. تحكي حيثيّات اندماجيّة ذهنيّة.
- ٥. تستل بعملية قياسيّة ونشاط عقليّ.
 - ٦. لا تنال بالحس والخيال.
- ٧. علاقتها بمصاديقها علاقة لازم وملزوم.
- ٨. بسيطة ولا تقبل التعريف بالجنس والفصل.
 - ٩. تعرض مقولات متباينة.

٣. المفاهيم الفلسفيّة

١. عروضها في الذهن، والاتصاف بها في الخارج.

- ٢. ليس لها ما بإزاء، ولها منشأ انتزاع.
 - ٣. منشأ انتزاعها خارجيّ.
- ٤. تحكى حيثيّات اندماجيّة خارجيّة.
- ٥. تستل بعملية قياسية ونشاط عقليّ.
 - ٦. لا تنال بالحس والخيال.
- ٧. علاقتها بمصاديقها علاقة لازم وملزوم.
- ٨ بسيطة ولا تقبل التعريف بالجنس والفصل.
 - ٩. تعرض مقولات متباينة.



ا. هذا البحث مستل من دروس في المنهج الجديد في تعليم الفلسفة، فضيل الجزائري، من دون وجود رقم صفحة له، و من مقالة الأخلاق والعلم: ١ _ ٣ أبو القاسم فنانى السكورى. راجع: المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ١ / ٢٠٠ _ ٣٠٠؛ اصطلاحات فلسفى و تفاوت آنها با يكديكر: ٢٨٠ _ ٢٣٠؛ دروس في الحكمة المتعالية: ١ / ٢٧٧ ـ ٢٨١ و بداية الحكمة: ٦٨.

المرحلة الثالثة: عرض أدلة الواجب

الأوّل: برهان النظم أ) نحو وجود النظم

١. النظم حيثيّة خارجيّة

لبيان ذلك في البداية إلتفتوا إلى المثال التالي : عندما تدخلون إلى صف دراسي، وترون أن كلّ شيء مُرتب في مكانه، تقولون: «هذا المَدْرس منظم» والآن إذا طلب أحد منكم أن تذكروا الأشياء الموجودة في هذا المَدْرس، بماذا تجيبون؟ هل تجيبون بأن هناك منضدة وكراسي وسبورة وطباشير و... ونظم؟! أنتم تدركون بأن النظم لا يكون بجانب أشياء هذا المَدْرس، ولا يسانخها، بمعنى أن النظم ليس له ما بإزاء خاص به مثل المنضدة والكراسي و... فالنظم لا يشار إليه بالبنان ولا يدرك بآلة الحس البتة، بخلاف المنضدة فإنّها يُشار إليها بالبنان، وهي حسيّة لأنها لها ماهيّة، ولها ما بإزاء في الخارج، وتقول أن هذا الشيء الخارجي المحسوس هو المنضدة، ولكن لا يوجد شيء خارجيً محسوس تقول أنه نظم، لأن النظم لا ماهيّة له، ولكن مع ذلك تصف خارجيً محسوس تقول أنه نظم، لأن النظم لا ماهيّة له، ولكن مع ذلك تصف

۱. محسن غرویان، سیری در *أدله إثبات وجود خدا*: ۷۲.

الأشياء الموجودة في هذا المَدْرس بأنّها منتظمة، فنقول: إنّ الـنظم حيثيّة في مقابل تلك الأشياء التي لها ماهيّة.

ونرى أنّ النظم موجود في الخارج؛ لأننا نصف الأشياء الموجودة في الخارج بأنّها منتظمة، فحيثية النظم ننتزعها من الخارج، فنقول: إنّ منشأ انتزاعها الخارج بخلاف الحيثيات التي نصف بها الأشياء الذهنية، ويكون منشأ انتزاعها الذهن.

فالنتيجة: إنّ النظم أمر خارجي، يُنتزع من الخارج وليس له ما بإزاء في الخارج، وهذا ما نسمية بالحيثية. فالنظم حيثية وليس ماهية.

٢. النظم أمر قياسي

الشيء الثاني الذي لا بدّ أن نعرفه عن النظم، أنّه ينتزع من خلال القياس بين أمرين أو أكثر، فالشيء الواحد بما هو واحد، أو الشيء البسيط، بما هو بسيط لا يمكن أن نصفه بأنّه منتظم، فالنظم ينتزع من الكثرة، والعكس غير صحيح، فالنظم أمر إضافيّ ونسبيّ وقياسيّ؛ لأنّه ينتزع من شيئين أو أكثر.

٣. النظم له غاية خاصّة

إنّ النظم لا يكون بين شيئين كيفما اتفقا، ونصفهما بأنهما منتظمان، بل لا بدّ أن تكون غاية خاصّة، ونقيس هذين الشيئين بالنسبة لتلك الغاية، وثمّ إذا كان بين هذين الشيئين والله فنصفهما بالنظم، و إلاّ فلا.

بعبارة أخرى لكلّ تنظيم يجب أن يكون هناك ملاك للتنظيم، كما أنّه لكلّ تقسيم يجب أن يكون هناك ملاك للقسمة.

٤. أقسام النظم

بعدما اكتشفنا أنّ النظم يتحقّق من خلال القياس والنسبة، نـرى أنّ القياس لـه

أقسام: إما اعتباري، ووضعي، وإمّا صناعي، وإمّا طبيعي وتكويني، فبما أن القياس سبَّب وجود النظم اثباتاً لا ثبوتاً، فالنظم أيضاً يكون له هذه الأقسام نفسها: إمّا نظم اعتباري، وإمّا نظم صناعي، وإمّا نظم طبيعي، النظم الاعتباري هو الذي يكون باعتبار معتبر ووضع واضع لغاية خاصّة، كتنظيم صفوف المصلين في صلاة الجماعة، والنظم الصناعي هو الذي يكون وفقاً لقانون صناعة الإنتاج، وكذلك لأجل غاية معينة، ويكون بيد الإنسان كالانسجام الموجود في الساعة والإذاعة والهاتف.... الخ.

والنظم الطبيعي هو الّذي يكون في مدار التكوين والحقيقة، ويحدث بقدرة الله ولا دخل للإنسان فيه، كالنظم الموجود في الأجرام السماويّة والكائنات الأرضيّة.

٥. النظم تكويني ــ وجودي

المراد في البرهان هو النظم التكويني الذي ينتج عن العلاقة التكوينية بين الأشياء، وهذه العلاقة التكوينية حسب أصالة الوجود ليست خارجة عن دائرة الوجود، فالعلاقة التي تحقّق النظم هي الوجود.

٦. أقسام النظم الوجودي

تلك العلاقة الوجودية التي تحقّق النظم لا تكون خارجة عن المدار العلّي والمعلولي، وكلّ ما هو خارج عن الارتباط العلّي والمعلولي لا يوجد بين مكوناته أيُّ نظم، وهذه العلاقة العليّة والمعلوليّة، أو الربط الوجودي على ثلاثة أقسام:

- ١. نظم العلَّة الفاعليَّة.
- ٢. نظم العلّة الغائيّة.
- ٣. نظم العلَّة الداخليَّة.

٧. النظم داخلي _ غائي

النظم الفاعلي هو لزوم السنخية الخاصة بين الفعل وفاعله، والنظم الغاني هو لزوم الربط والتناسق التكاملي الخاص لكل معلول مع غايته الخاصة، والنظم الداخلي هو الربط والتماسك فيما بين أجزاء الشيء الواحد، والنظم الذي يكون محوراً في البرهان، هو النظم الداخلي والغائي. \

ب) مفهوم النظم

عرفنا أن نحو وجود النظم هو حيثية خارجية ليس لها ما يحاذيها، وهو أمر قياسي، أي ينتزع بنشاط عقلي وتعمّل ذهني وهذه الشخوصات لا تنطبق، إلا على المفاهيم الثانوية الفلسفية، فمهفوم النظم مفهوم ثانوي فلسفي الأن المفاهيم الماهوية، أي المعقولات الأولية لا تحكي حيثيّات، بل تحكي ماهيات لها ما بإزاء في الخارج.

والمفاهيم المنطقية فيما تحكي المعقولات الثانية الفلسفيّة حيثيّات خارجيّة تحكي حيثيّات ذهنية، والنظم حيثيّة خارجيّة، فمفهوم النظم مفهوم ثانوي فلسفي.

ج) تقرير البرهان

تقرير هذا البرهان بصورة الشكل الأول كالتالي: «العالم منظوم، وكل منظم، فكل منظم، ولكل منظم، ولكل منظم، فالعالم له ناظم». أو قل: «العالم مُنظَم، ولكل منظم» فالصغرى حسية والكبرى عقلية تستند على قانون العلية، الذي مفاده أن لكل معلول علة، أو كل معلول له علة، أو «كل معلول

۱. تبيين براهين إثبات خدا: ۲۲ ـ ۲۲ و سيري در ادلة إثبات وجود خدا: ۷۲ ـ ۷۵.

۲. تبیین براهین اثبات خدا: ۳٦ و سیری در أدلة اثبات وجود خدا: ۸۰

۳. سیری در اُدله اِثبات وجود خدا: ۷۲.

يحتاج إلى العلَّة». والمقصود بالعالم في الـصغرى هـو عـالم الطبيعـة، ولا تنال عالم المجردات. ٢

د) قراءة نقدية للبرهان في ضوء الحكمة المتعالية

أوّلاً: إنّ صغرى برهان النظم ليست حسيّة، خلافاً للبعض الذين قالوا بأنّ صغرى البرهان حسيّة؛ لأنّه كما قلنا: إنّ مفهوم النظم مفهوم فلسفي، والنظم نحو وجود لا يشار إليه بالبنان، وليس له ما بإزاء، بل صغرى البرهان تجريبيّة، وإثباتها ملقاة على عاتق علوم التجربة، نعم قد يمكن أن يكون المراد من أنّها حسيّة أنّ الفكر يثبت هذه المقلّمة بمساعدة الحس. أ

ثانياً: إن الصغرى ظنية وليست قطعية؛ لأن حكم التجربة محدود، ولا ينال جميع أجزاء عالم الطبيعة، وحتى مع ظهور العلوم والأجهزة الاختبارية، هناك الكثير من الموجودات لم تنلها التجربة البشرية، فيمكن إثبات الصغرى في الجملة، وليس بالجملة والنيجة تتبع أخس المقدمتين، فنتيجة قياس النظم تكون ظنية.

فيكون البرهان ناقصاً غير تام؛ لأنّ المعيار في تماميّة البرهان أن تكون كافة المقدمات قطعيّة.°

ثالثاً: إذا سَلَمنا وقبلنا بوجود النظم في الجملة في عالم الطبيعة، واكتفينا بذلك في صغرى البرهان، فسوف يثبت الناظم في مدار النظم المحدود. بعبارة أخرى: إذا كان المراد في الصغرى النظم في قسم من الطبيعة، فنتيجة البرهان هو إثبات الناظم في حدود تلك الدائرة المحدودة والضيّقة من النظم،

١. المصدر: ١١٠.

۲. تبيين براهين إثبات وجود خدا: ۲۷.

۳. سیری در أدلة إثبات خدا: ۸۰.

٤. تبيين براهين إثبات وجود خدا: ص٧٧و ٢٨.

٥. المصدر: ٢٨_ ٣٠.

وهذا لا ينفي وجود ناظم من القسم الثاني من الطبيعة الذي لم تنله التجربة، ولم تثبت نظمها، فبالتالي لا يثبت البرهان واجب الوجود، مع أنّ المطلوب من البرهان إثبات واجب الوجود. \

رابعاً: إذا كان المراد في الصغرى نظم العالم بأسره، وبطريقة أو أخرى أثبتنا نظم عالم الطبيعة كلّه، فنتيجة البرهان سوف تثبت ناظماً خارج مدار الطبيعة، ولهذا يمكن أن يكون الناظم موجوداً مجرداً، ولكنّه غير واجب؛ لأنّ برهان النظم لا يثبت الصفات الذاتيّة للناظم، وهل أنّه مُحدود، أم غير محدود؟ وهل أنّه واحد أم متعدد؟ فبالتالي لا يثبت الواجب، ولأجل إثبات الواجب يحتاج إلى براهين أخر كالصديقين، والإمكان والوجوب. أ

خامساً: حاول البعض إثبات كلية الكبرى من دون الاستعانة بقاعدة العلية، التي ذكرناها في تقرير البرهان، والتي تعطي لنا يقيناً منطقياً ولا مجال معها لوجود أدنى شك في كلية كبرى النظم، بل أراد إثبات الكبرى بمساعدة حساب الاحتمالات المبني على التجربة، ويستدل بأنّ احتمال كون النظم صادراً عن الصدفة العمياء، احتمال ضئيل وضعيف جداً، بحيث لا يعتمد العقلاء على هذا الاحتمال القريب من الصفر، فالنظام الموجود وهو الانسجام التام لم يحصل صدفة، بل هذا التماسك مستند إلى ناظم منظم."

ولكنّ هذه الكبرى لا يمكن إثباتها بحساب الاحتمالات، لان حساب الاحتمالات لا ينفي احتمال الصدفة، فاحتمال الصدفة لا يزال قائماً، ووجود هذا الاحتمال ينفي كلية هذه الكبرى، فبالنتيجة الكبرى، تكون غير تامّة، مع أنْ كبرى الشكل الأوّل لا بدّ أن تكون كلية، ويلزم أن لا تكون جزئيّة، وكملّ

١. المصدر: ٢٤١ ـ ٢٤٣.

۲. *المصدر*: ۳۱/۳۱ و ۲٤۱.

۳. سیری در أدله إثبات وجود خدا: ۹۲ و جعفر سبحانی، الإلهیات: ۵۱.

ما يفيده حساب الاحتمالات هو الاطمئنان العرفي، واليقين العملي، واليقين النفسي المفيد في العلوم التي لا صلة لها بالواقع. بعبارة أخرى: حساب الاحتمالات يفيد في العقل العملي، ولا يفيدنا في العقل النظري، الذي يحتاج إلى يقين لا يعتريه أدنى شك.

فلأجل إثبات كلية الكبرى لا بدّ أن نستعين باليقين العقلي المنطقي العلمي، لا اليقين النفسي العملي المبنى على الاستبعاد والاستيحاش وبناء العقلاء. ا

سادساً: الحكماء والفلاسفة لا يعتنون بهذا البرهان لإثبات الواجب، لأنه ناقص ويحتاج إلى براهين أخر لإثبات الواجب ، كما أسلفنا الكلام عن إشكالات هذا البرهان القوية، فالبرهان محدود في ذاته لا يفيد في إثبات وجود الواجب، وعادة يستعين به المتكلمين ، وغالباً لإثبات علمه تعالى لا لإثبات وجوده، ويسمّى عند المتكلمين ببرهان الإحكام ، أو برهان إتقان الصنع. وحوده، ويسمّى عند المتكلمين ببرهان الإحكام ، أو برهان إتقان الصنع.

سابعاً: يقول بعض الأعلام إن برهان النظم «يعد من البراهين الإنية، التي ينتقل فيها المستدل من المعلول إلى علته، وفي المقام ينتقل المستدل من النظام (المعلول) إلى الناظم والخالق والموجد له (العلة) وبذلك يثبت المطلوب». "

ولكن تبت في محله أن هذا البرهان لمّي، لأن الحد الأوسط في البرهان وهو نظم العالم، واسطة في ثبوت الحد الأكبر في الأصغر، وهذا كاف في الحكم بكون البرهان لميّاً. ٧

۱. تبيين براهين إثبات وجود خدا: ۳۱، ۳۲ و ۲٤٥، ۲٤٦.

۲. عبد الرسول عبودیت، *إثبات وجود خدا به روش أصل موضوعی*: ۵۷؛ تبیی*ن براهین إثبات وجود خدا: ۲۳۷ و سیری در اُدلهٔ إثبات وجود خدا*: ۸۱ .

٣. المصادر السابقة.

٤. العلامة الحلى، كشف المراد في شرح التجريد، قسم الإلهيات: ١٩.

٥. إثبات وجود خدا به روش أصل موضوعي: ٥٧.

٦. السيد كمال الحيدري، معرفة الله: ١ / ٣٤٧.

۷. تبيين براهين إثبات وجود خدا: ٣٦.

وهذا الخطأ ناشئ عن الخلط بين الجزء والكلّ؛ لأنّ الناظم هو جزء الحد الأكبر، وليس الحد الأكبر نفسه، أو قل أنّ الخطأ ناشئ عن الخلط بين المصداق والمفهوم؛ لأنّ في المصداق والواقع نحن انتقلنا من المنظوم إلى الناظم، ولكن في المفهوم والبرهان نحن انتقلنا من المنظوم إلى أنّه «له ناظم» لا إلى الناظم.

ثامناً: كما قلنا في المورد السادس، فإنّ برهان النظم لم يكن محلاً لبحوث الحكماء والفلاسفة مباشرة؛ بسبب قصوره الذاتي، ولكن يمكن تتميم وترميم هذا البرهان باستعانة مباني الحكمة المتعالية، ورفع بعض وجوه الخلل في هذا البرهان.

في البداية نذكر وجه الخلل فيه؛ لنرى كيف يمكن رفع هذا الإشكال بأحد أسس الحكمة المتعالية.

أمًا وجه الإشكال: إذا أثبتنا النظم في الموجودات الطبيعية، وفي عالم المادة، فهذا لا يمنع احتمال الصدفة في ذرات الطبيعة وعناصرها الأولية، حسب الفرض نحن أثبتنا النظم في أوصاف وأعراض المادة لا في صلب وجودها، فلهذا يمكن نسبة الصدفة إلى صميم المادة، وهذا احتمال وجيه؛ لأن النظم الموجود ثابت في أوصافها لا في جوهرها، واذا ورد الاحتمال بطل الاستدلال. الموجود ثابت في أوصافها لا في جوهرها، واذا ورد الاحتمال بطل الاستدلال. الموجود ثابت في أوصافها لا في جوهرها، واذا ورد الاحتمال بطل الاستدلال.

الإجابة عن هذا الإشكال: إن إحدى أصول الحكمة الصدرائية، هي الحركة الجوهرية، والحركة الجوهرية أدخلت النظم إلى صلب المادة، وجعلت النظم العرضي والوصفي وجودياً جوهرياً، فكما أن ظاهر عالم الطبيعة منظوماً ومنتظماً؛ فلابلاً أن يكون هذا النظم العرضي الظاهري صادراً وناشئاً عن النظم الذاتي الجوهري، فبعد إثبات النظم الجوهري فلا يبقى مجال لاحتمال الصدفة العمياء في صميم عالم الطبيعة، وهكذا نرفع ونمنع

الاشكال. أن شئت قل فإن الإشكال يبتني على أصالة الماهية، حيث هناك النظم غير المنظوم، ولكن إذا قلنا بالرؤية الوجودية للنظم، فالنظم هو عين وجود المنظوم، فالنظم يكون جوهرياً ذاتياً.

تاسعاً: حسب الرؤية الماهوية للواقعية، يكون النظم خارجاً عن ذات الموجود، فالنظم يكون عرضياً، وإذا نسبنا النظم إلى الموجود، وأنّه منظوم أو منتظم، فهذا الإسناد مجازي وليس حقيقياً، وهو من باب الوصف بحال متعلق الموصوف، والحال أنّه نحن بصدد الحقيقة والواقع، ولسنا في مقام المجاز، ولكن إذا قلنا بالرؤية الوجوديّة للواقعيّة، فالنظم الخارجيّ يكون منشأه النظم الداخليّ الذاتيّ، والشيء نسند إليه النظم، وأنّه منظوم حقيقة؛ لأنّ النظم حيننذ وصف بحال الموصوف، والنظم حيثية اندماجية للوجود.

الثاني: برهان الحدوث

أ) نحو وجود الحدوث

الحدوث ليس شيئاً في الخارج يحاذي الأشياء الخارجية، بحيث نشير إليه ونقول بأن هذا حدوث، كما نشير إلى الكرسي مثلاً، بل الحدوث أمر مندك ومندمج في الوجود الخارجي، فالحدوث صفة أو حيثية تتصف بها الأشياء الخارجية في الخارج، وهذه الحيثية ليست حسية، بل ينالها العقل التحليلي، فهذه الحيثية هي نحو وجود، ومن شؤون الوجود، ويحكيها مفهوم الحدوث، فالحيثية هي تلك الزاوية والجهة المندمجة مع الوجود الخارجي، وينظر إليها العقل لخصوصية في الوجود «فالحدوث صفة للوجود الخاص» "الحادث.

۱. جوادی آملی، *مبدأ ومعاد*: ۱۸۱.

٢. مسئلة من دروس فلسفيّة لسماحة الشيخ فضيل الجزائري سنة ١٣٨٥ش.

٣. نهاية الحكمة: ٨٠.

ب) مفهوم الحدوث

بما أنّ الحدوث ليس ماهية، وليس مستقلاً، بل هو حيثية اندماجية في الوجود الخارجيّ، فالمفهوم الذي يحكيه هو المفهوم الثانوي الفلسفي؛ لأنّ الحدوث ليس ماهية لكي يحكيه المفهوم الماهوي، بل هو حيثيّة وأيضاً الحدوث ليس حيثيّة ذهنيّة حتّى يحكيه المفهوم الثانوي المنطقي، بل الحدوث حيثيّة خارجيّة، فما يحكيه هو المفهوم الثانوي الفلسفي.

ج) أقسام الحدوث

للحدوث قسمان: حدوث زماني، وحدوث ذاتي.

«فالحدوث الزماني هو كون الشيء مسبوق الوجود بعدم زماني، وهو حصول الشيء بعد أن لم يكن، بعديّة لا تجامع القبليّه... ويقابل الحدوث بهذا المعنى القدم الزماني، الذي هو عدم كون الشيء مسبوق الوجود بعدم زماني». أو إن شئت قل: إنّ الحدوث الزماني هو مسبوقية الوجود بعدمه المقابل و «الحدوث الذاتي كون وجود الشيء مسبوقاً بالعدم المقرّر في مرتبة ذاته، والقدم الذاتي خلافه». أو إن شئت قل: إنّ الحدوث الذاتي هو مسبوقية الوجود بعدمه المجامع. ومسبوقية الوجود بعدمه المجامع.

المراد بالحدوث في البرهان، هو الحدوث الزماني، الذي يقول به المتكلّمون «ذهب المشهور من علماء الكلام إلى أنّ الملاك في حاجة الممكن إلى علّة هو حدوثه» وأيضاً «مرادهم من الحدوث الذي اشترطوه في الحاجة الحدوث الزماني». "

١. المصدر: ٢٨٧.

۲. اصطلاحات فلسفي: ۱۰۱.

٣. نهاية الحكمة: ٢٨٨.

٤. اصطلاحات فلسفى: ١٠١.

٥. دروس في الحكمة المتعاليّة: ٢ / ٨٣ .

٦. نهاية الحكمة: ٨١.

د) الحدوث عرضيّ، أم جوهريّ؟

الحدوث الذي يقول به المتكلّم عرضيّ، ويقتصر على الأوصاف والعوارض والصور النوعيّة للجسم، ولا يتعدّى إلى ذات وجوهر الجسم. \

ولكن صدر المتألهين بإثباته الحركة الجوهريّة استطاع تعدي وتسري الحدوث من الوصف إلى الذات، ومن العرض إلى الجوهر، فالجسم بناءً على الحركة الجوهريّة يكون بمادته وصورته حادثاً. ٢

بعبارة أخرى: الحدوث العرضيّ ينسجم مع أصالة الماهيّة، حيث الحدوث خارج عن ذات الحادث عارض له، والحدوث الجوهريّ يبتني على أصالة الوجود، حيث الحدوث عين وجود الحادث في المصداق.

ه) تقرير برهان الحدوث

أنّ الأجسام لا تخلو عن الحركة والسكون، وهما حادثان وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث، فالأجسام كلّها حادثة، وكلّ حادث مفتقر إلى محدِث، فمحدِثها أمر غير جسم ولا جسماني، وهو الواجب تعالى، دفعاً للدور والتسلسل."

يبتني هذا التقرير على ثلاثة أقيسة لإثبات الواجب تعالى:

[1] القياس الاقتراني الأوّل:

بما أن الحدوث عند المتكلّم يرتبط بأوصاف الأجسام لا الأجسام نفسها، فيأتي بهذا القياس لنقل الحدوث من العوارض التي تعرض الأجسام إلى كنه الأجسام:

(صغرى) الأجسام لا تخلو عن الحوادث.

(كبرى) كلّ ما لا يخلو عن الحوادث، فهو حادث.

(نتيجة) (إذن) فالأجسام حادثة.

١. تبيين براهين إثبات خدا: ١٧٦.

۲. *المصدر*: ص۱۷۷ـ ۱۷۸.

٣. نهاية الحكمة: ٣٣٣.

[٢] القياس الاقتراني الثاني:

نجعل نتيجة القياس الأوّل صغرى في هذا القياس .

(صغرى) الأجسام حادثة.

(كبرى) كلّ حادث يحتاج إلى محدِث.

(نتيجة) (إذن) الأجسام تحتاج إلى محدِث

[٣] القياس الاستثنائي الاتصالى الثالث:

نريىد أن نثبت أن المحدِّث هـو الواجب تعالى لا غير، نأخذ بطريقة القياس الاستثنائي الاتصالي:

لو كان المحدِث جسماً، أو جسمانيّاً لاستلزم الدّور، أو التسلسل.

لكنّ الدور والتسلسل محال (بطلان التالي)

إذن: فالمقديم باطل، فنقسيض المقديم يكون صحيحاً؛ الستحالة ارتفاع النقيضين.

فالمحدِث لا يكون جسماً ولا جسمانياً، وحيث إن المتكلِّم لا يؤمن بالمجردات، فيثبت الواجب تعالى.

و) إشكالات برهان الحدوث

أوّلاً: الحد الأوسط في هذا البرهان هو الحدوث، والحدوث غير صالح لأن يكون سبباً في احتياج المعلول إلى العلّة؛ لأنّ الحدوث وإن كان في الخارج من الحيثيّات التحليليّة للوجود، ولكنّه عند التحليل يكون متأخراً عن الوجود، فلا يمكن أن يكون سبب احتياج هذا الوجود إلى المبدأ، فنقع في محذور الدي المضمر، الذي هو أشد فساداً من الدّور المصرّح؛ لأنّ الحدوث متفرع على الوجود المتفرع على الوجود المتفرع على الإيجاد المتفرع على المتفرع على الحاجة، والحاجة حسب مبنى المتكلّمين متفرعة على

الحدوث، فالحدوث متقدِّم على نفسه بخمس مراتب وهذا، هو الدّور المضمر المحال. (

وأشار إلى ذلك ملا صدرا في كتابه الأسفار الأربعة: «الحدوث كيفية نسبة الوجود المتأخرة عن الوجود المتأخرة عن الحاجة المتأخرة عن الإمكان، فإذا كان الحدوث هو علّة الحاجة بأحد الوجهين، كان سابقاً على نفسه بدرجات». "

ثانياً: "إنّ مسبوقية الوجود بالعدم، هو ترتب ضرورة الوجود على ضرورة العدم، مع أنّ الضرورة هي مناط الغنى عن العلّة، وليست ملاكاً للحاجة إلى العلّة، ولا فرق في المضرورة بين ضرورة الوجود وضرورة العدم، وترتب ما هو مناط الغنى على ما هو مناط الغنى لا يمكن أن يولد في الشيء حاجة إلى العلّة»."

ثالثاً: إشكال تعدد القدماء؛ لأن «لا معنى لكون الزمان مسبوقاً بعدم زماني» وهذا هو القول بقدم الزمان، والقول بقدم الزمان يعني القول بقدم الحركة الراسمة للزمان، والقول بقدم الحركة يعني القول بقدم الجسم المتحرك والمادة والصورة، فالقول بالحدوث الزماني يعني القول بخمسة قدماء، مضافاً إلى واجب الوجود هما الزمان والحركة والجسم والمادة والصورة أ، وهذا ما أشار إليه ملا صدرا نقلاً عن المعلم الأول بقوله: «أن من قال بحدوث الزمان، فقد قال بقدمه من حيث لا يشعر» فالحصيلة هي أن الحدوث لا يصلح أبداً لتبيين حاجة المعلول إلى العلة.

۱. شرح حكمت متعاليّة: ٦ / ٣٣٨ و دروس في الحكمة المتعاليّة: ٢ / ٨٨. ٢. الأسفار: ١ / ٢٠٧.

٣. دروس في الحكمة المتعالية: ٢ / ٨٦.
 ٤. نهاية الحكمة: ٨١ .

٥. الأسفار: ٣/ ٢٤٥.

رابعاً: كبرى هذا البرهان ممنوعة الو «لا بيِّنة ولا مبيَّنة». ا

توضيح ذلك: إن الكبرى (كلّ ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث) أراد به المتكلّمون تعدي الحدوث من أوصاف الجسم إلى الجسم نفسه، ولكنّهم لم يفلحوا في تحقيق ذلك؛ لأنّ الحوادث عندهم في عوارض الجسم، فالذي لا يخلو عن الحوادث في عوارضه وأوصافه، فهو حادث في عوارضه وأوصافه فحسب؛ ولا يمكن أن يكون حادثاً في جوهر ذاتِه بحجّة كونه حادثاً في عوارضه وأوصافه."

خامساً: حسب برهان الحدوث يمكن أن يكون المحدِث القديم هو المادة أو الصورة الجسميّة؛ لأنهم أثبتوا الحاجة إلى المحدِث في عوارض وأوصاف الجسم لا في جوهره. أ

سادساً: هذا البرهان مبتني على بطلان الدّور والتسلسل، فإذا لـم يكـن الدّور أو التسلسل باطلاً فالبرهان لا يتم، وهذا نقص في البرهان.°

سابعاً: الحدوث الزماني واسطة في الإثبات وليس واسطة في الثبوت، مع أنّ حاجة المعلول إلى العلّة أمر تكوينيّ ثبوتيّ وجوديّ. أ

ثامناً: على فرض ثبوت كون الحدوث علّة الاحتياج، فالحدوث لا يثبت احتياج الحادث إلى المحدِث في حالة البقاء، فكأنّ الحادث في حالة البقاء لا يحتاج إلى علّة، ويكون مستغنياً عن العلة، وهذا لا ينسجم مع التوحيد. ٧

١. المصدر: ٦ / ٤٧.

٢. نهاية الحكمة: ٣٣٣.

۳. شرح حکمت متعالیّة: ٦ / ٣٤٠ و ٣٤٥.

٤. تبيين براهين إثبات خدا: ٦ / ١٧٦.

٥. شرح حكمت متعاليّة: ٦ / ٣٣٨.

٦. المصدر: ٦ / ١٩٥.

٧. تبيين براهين إثبات خدا: ٦ / ١٨٠.

تاسعاً: كون الحدوث عرضياً ومن أوصاف الجسم لا يمكن إسناده إلى الجسم إلا من باب المجاز، ولكن نحن لسنا في مقام الألفاظ والمفاهيم، وكون الجسم له صفة تعرضه هي الحدوث لا يعني انتقال الحدوث إلى الجسم واقعاً، إلا من باب الوصف بحال متعلق الموصوف، وهذا مجاز ليس بواقع وحقيقة.

ز) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة

أوّلاً: أرجع صدر المتألهين حلّ إشكاليّة الحدوث الزماني إلى الحدوث الذاتيّ الوجوديّ. ا

ثانياً: ملا صدرا لحل مشكلة الإشكال البنائي المتعلق بممنوعية الكبرى، جاء بالحركة الجوهريّة، فانتقل الحدوث من عوارض وأوصاف الأجسام إلى جواهر الأجسام، ويقول أ: «أنّ حامل قوة الحدوث لا بلدّ أن يكون أمراً مبهم الوجود، متجدد الصورة الجوهريّة، والأعراض تابعة في تجدّدها وثباتها للجوهر»."

ثالثاً: الحركة الجوهرية جعلت المحدِث خارج مدار الطبيعة، فلا يمكن أن يكون المحدِث القديم هو المادة أو الصورة الجسمية، لأن بعد الاستعانة بالحركة الجوهرية لا يمكن أن يكون المحدِث من الطبيعة؛ لأناً أثبتنا الحدوث في جميع أجزاء الطبيعة من أوصافها وجوهرها. أ

رابعاً: الحركة الجوهريّة كما أنّها جعلت الحدوث شاملاً لجميع أجزاء الطبيعة، أيضاً جعلت الحدوث مستمراً ودائماً، وبهذا الطبيعة تحتاج إلى محدِث في حالة البقاء أيضاً كما في حالة الحدوث؛ لأنّ الطبيعة دائماً في حالة الحركة، فهي دائماً في حالة الحدوث، فتحتاج دائماً إلى محدِث.

۱. شرح حکمت متعالیّة: ٦ / ٣٤١.

۲. *المصدر*: ٦ / ١٨١.

٣ الأسفار: ٦ / ٤٦.

٤. تبيين براهين إثبات خدا: ١٧٨.

خامساً: البرهان مع الحركة الجوهريّة يثبت وجود مجرّد محدِث، ولكنه يمكن أن يكون هذا الموجود المجرّد ممكناً، فالبرهان لا يثبت واجب الوجود، فيحتاج إلى تتميم ببرهان الإمكان والوجوب. '

أو برهان الصديقين، أو برهان الإمكان الفقري الوجودي.

فالبرهان في حدًّ نفسه ناقص؛ لأنّه إذا أتتمنا برهان الحدوث بهذه البراهين حيننذ لا يسمّى برهان الحدوث، بل يسمّى الإمكان، أو الصديقين.

سادساً: إذا قلنا بالحدوث الذاتي الوجودي، كما أرجعنا الحدوث الزماني إليه عند دفع الإشكال المبنائي، فالحدوث الذاتي كما يثبت في جميع أجزاء عالم الطبيعة أيضاً يشمل المجردات، وبهذا يمكننا إثبات الواجب تعالى من دون الاستعانة ببراهين أخر، لأن في قبال الحدوث الذاتي لا يبقى إلا القديم الذاتي، الذي ليس له مصداق سوى الواجب تعالى.

سابعاً: إذا قلنا بالحدوث الذاتي الوجودي، وأن الحدوث نحو وجود الشيء، والحدوث عين وجود الحادث لا أنّه شيء ثبت له الحدوث، وأن هذا الحدوث يشمل الموجودات المجردة أيضاً، فبهذا القول لا يحتاج الحدوث الذاتي الوجودي إلى بطلان الدّور والتسلسل لإثبات القديم الذاتي؟ لأن في نظرية الحدوث الوجودي قد لاحظنا جميع العالم بما فيه المجردات دفعة واحدة، وسيكون لها حكم واحد، وهو وجود قديم ذاتي للعالم أجمع.

الثالث: برهان الحركة

أ) نحو وجود الحركة

الحركة هي حيثية، أي: هي تلك الزاوية التي نظر إليها العقل، وهي محكي مفهوم

۱. *المصدر*: ۱۷۸.

۲. سیری در أدلهٔ إثبات وجود خدا: ۱۷۷.

٣. المصدر.

الحركة ومنشأ انتزاعه، وهذه الحيثية هي محط بحثنا هنا، ونتحدّث عن مفهوم الحركة باعتبار منشأ انتزاعه وحكايته عن تلك الحيثية، فحيثية الحركة هي المراد حقيقة، وحديثنا عن مفهوم الحركة يكون مجازيّا، والعلاقة هي منشأ انتزاع هذا المفهوم، وهذا المفهوم ليس له ما بإزاء في الخارج، كالمفاهيم الماهوية، فلا يشار إليه، بل له منشأ انتزاع، أي: مبدأ انتزاع، فهو مفهوم تحليليّ، والحركة وصف تحليليّ للوجود الخارجي، والفرق بين الحيثية والمفهوم، هو أن الحيثية ملك للواقعيّة، والمفهوم ملك للفاهمة، والعلاقة بين الحيثية والمفهوم، هي علاقة الحاكويّة، فالمفهوم على مستوى الواقعيّة يتمثّل بالحيثية، والحيثية على مستوى الفاهمة تمثّل بالحيثية، والحيثية على مستوى الفاهمة تتمثّل بالمفهوم والحيثية، هي نحو الوجود والمواقعيّة.

فالحركة هي حيثيّة واقعيّة تنالها الفاهمة بعمليـة مقارنـة؛ لأنّ الحيثيّـة غيـر مستقلة، ولكي نجعل لها استقلالية تصنع لها الفاهمة مفهوماً مستقلاً.

ب) مفهوم الحركة

مفهوم الحركة من المفاهيم الثانوية الفلسفية، الذي ينتزع من سيلان وجود الجوهر والعرض، ولهذا لا يمكن أن نأتي بتعريف منطقي له، لأن التعريف المنطقي يقع بالكليات الخمس، والحركة ليست من المعقولات الأولية الماهوية، ولهذا كلّ ما ذكر من تعريفات للحركة، هي تعاريف مفهومية، أي: شرح الاسم بالاصطلاح المنطقي.

وقد ذكرت تعاريف عديدة للحركة، أشهرها هي هذه:

- أ) التغير التدريجي .
- ب) خروج الشيء تدريجيّاً من القوة إلى الفعل.
- ج) كمال أول لموجود بالقوة من جهة أنّه بالقوة.

والتعريف الأخير منسوب إلى أرسطو، والشيخ مصباح يتبنَّى التعريف الأوَّل،

ويرى أنّ لا فرق بين هذه التعاريف إلا من حيث قلّة الألفاظ ووضوح المفاهيم، ولهذا الشيخ يرجّع التعريف الأول. فإذا كان الخروج من القوة إلى الفعل على مستوى أعراض الجسم فحسب، تكون الحركة عرضيّة وإذا كان الخروج من القوة إلى الفعل على مستوى جوهر الأجسام تكون الحركة جوهريّة، وحينتني تكون الحركة في أعراض الجسم نابعة من الحركة في جوهر الجسم.

وهناك تعريف آخر ذكره ملا صدرا في كتابه المبدأ والمعاد المسمّى بالحركة الذاتية، أو الحركة من العدم إلى الوجود، وهو الصيرورة من الليس الإمكان الذاتي إلى الأيس الوجوب الغيري لله ولكن الشيخ جوادي آملي يعتبر هذا التعريف شاذاً واستناثياً وغير مصطلح، ومع ذلك يصفه بأنّه تعريف رقيق وظريف ؟ ويستفيد من هذا التعريف في تحليل برهان الحركة لإثبات واجب الوجود.

ج) تقرير البرهان

هذا البرهان منسوب إلى الحكماء الطبيعيين وله تقارير مختلفة منها:

[1] القياس الاستثناثي الاتصالى الأوّل:

المقدِّمة الأولى: كلّما كان هناك متحرك موجود كان له محرك غيره. المقدمة الثانية: لكنَّ المتحرك موجود (إذا ثبت المقدم ثبت التالى).

النتيجة: هناك موجود غيره يكون محركاً له.

[٢] القياس الاستثنائي الاتصالى الثاني:

المقدّمة الأورلي: لو كان ذلك المحرّك لا ينتهي إلى محرك غير متحرك للزم الدور أو التسلسل.

١. المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ٣٠٤.

٢. المبدأ والمعاد، ملاً صدراً: ١١٣، ١١٤.

۳ شرح حکمت متعالیّه: ٦ / ٣٠٠.

٤. المصدر: ص٣٥٤.

المقدّمة الثانية: لكنّ الدور والتسلسل باطلان (بطلان التالي) (إذا بطل التالي بطل المقدم).

التيجة: إذن ذلك المحرك يجب أن ينتهى إلى محرك ثابت.

[٣] القياس الاستثنائي الاتصالى الثالث:

المقدّمة الأولى: لو كان ذلك المحرك الثابت غير الواجب تعالى للزم الدور أو التسلسل.

المقدّمة الثانية: لكن الدور والتسلسل باطلان (إذا بطل التالي بطل المقدم) التتيجة: إذن ذلك المحرك الثابت لا يكون إلا واحداً، وهو الواجب تعالى.

د) إشكالات برهان الحركة

أوّلاً: يحتاج حاجة زائدة إلى بطلان الدور والتسلسل في العلـل الفاعليـة، فإذا لم يكن الدور والتسلسل باطلاً، فالبرهان لا يتمّ. \

ثانياً: بما أنّ الحركة عند الحكماء الطبيعيين من خواص الجسم الطبيعي، فيمكن أن يكون المحرك غير المتحرك، هو الجسم نفسه؛ لأنّا أثبتنا الحركة في أوصاف وآثار الجسم لا في نفس الجسم، فالبرهان لا يثبت واجب الوجود. "

ثالثاً: إذا كانت الحركة عرضية، فتحتاج إلى علل معدة، وعند ثنر يكون التسلسل تعاقبياً لا دفعياً، والتسلسل التعاقبي عند الحكيم جائز والتسلسل المحال، هو التسلسل الدفعي في العلل الفاعلية، ومع جواز التسلسل التعاقبي لا يمكن إثبات واجب الوجود."

رابعاً: الحركة العرضيّة لا تنسجم مع أصالة الوجود، بل تنسجم مع أصالة الماهيّة.

١. تبيين براهين إثبات خدا: ١٧٥؛ شرح حكمت متعاليّة: ٦ / ٣٥٦.

٢. تبيين براهين إثبات خدا: ١٧٦.

٣. شرح حكمت متعاليّة: ٦ / ٣٥٥_ ٣٥٦.

خامساً: ينطلق البرهان من المخلوقات المتحركة لإثبات واجب الوجود، وهذا يعني أنّه في حال عدم وجود مخلوق فلا يمكن إثبات واجب الوجود، مع أنّه المخلوقات هي التي حركتها ووجودها يستند إلى واجب الوجود لا أن واجب الوجود يستند في وجوده إلى وجود المخلوقات، فالمتحرك يستند إلى الثابت لا أنّ الثابت يستند إلى المتحرك.

سادساً: إذا قلنا بالحركة العرضية وأنها تعرض الجسم الطبيعي، فحين في يكون الجسم خالياً عن الحركة، فوصفه بأنه متحرك يكون مجازياً ومن باب الوصف بحال متعلق الموصوف، ولكن نحن هنا لسنا في صدد المجازيات، بل في صدد الواقع والحقيقة.

ه) قراءة نقدية للبرهان في ضوء الحكمة المتعالية

أوَّلاً: الحركة في الحكمة المتعاليّة لا تبحث في الطبيعيات، بل تبحث في الإلهيات. '

ثانيــاً: الحركـة عنـد الطبيعيـين عرضيّة، ولكـن عنـد الحكمـة المتعاليّـة جوهريّة، والحركة العرضيّة ناشئة عن الحركة في كنه وجود الجسم.

ثالثاً: الحركة عند الطبيعيين تنسجم مع أصالة الماهيّة، ولكن عند الحكمة المتعاليّة تنسجم مع أصالة الوجود.

رابعاً: إذا قلنا بالحركة الجوهريّة، فالمحرك غير المتحرك، يكون موجوداً مجرداً ولا يكون من الأجسام الطبيعية. \

خامساً: إذا قلنا بالحركة الجوهريّة، فتحتاج الحركة إلى علل فاعليّة حقيقيّة لاعلل معدّة مجازيّة، والحركة العرضيّة تحتاج إلى علل معدّة مع أنّه نريد إثبات واجب الوجود، الذي هو علّة حقيقية وليست مجازيّة. "

۱. *المصادر*: ٦ / ٢٩٩.

٢. تبيين براهين إثبات خدا: ١٧٨.

٣. شرح حكمت متعالية: ٦ / ٣٥٤.

سادساً: الحركة إذا كانت عرضية، تحتاج المقدّمة الأوّلى من القياس الأوّل الذي ذكرناه في تقرير هذا البرهان إلى دليل، ولكن إذا قلنا بالحركة الجوهرية هذه المقدّمة لا تحتاج إلى دليل أ؛ لأنَّ إذا قلنا بالحركة العرضيّة فيكون المحرك ذات ثبت له الحركة، فعند ثني نسأل عن سبب الحركة، ولكن إذا قلنا أنّ المتحرك هو عين الحركة، والحركة من ذاتيات المتحرك عين الحركة، والحركة عين وجود المتحرك، فتكون الحركة من ذاتيات المتحرك و«ذاتي شيء لم يكن مُعَلاً» فيكون وجود محرك له ضروريّاً لا يحتاج إلى دليل.

سابعاً: إذا قلنا بالحركة الجوهريّة، فكل ما نثبته هو وجود محرك غير متحـرك مجـرد، فـلا نثبـت واجـب الوجـود إلاّ باسـتعانة برهـان الإمكـان والوجوب"، فيكون البرهان في نفسه ناقصاً.

ثامناً: عند القول بالحركة الجوهرية نثبت الحركة في عالم الطبيعة، ويكون مقصودنا من عالم الحركة هو عالم الطبيعة، وبناء على هذا يكون عالم المجردات عالم الثبات وعدم التحرك، ولهذا البرهان المبتني على المحركة الجوهرية لا يثبت واجب الوجود، بل يثبت وجود محرك مجرد، وهذا المحرك المجرد يمكن أن يكون ممكناً ومعلولاً، وإذا قلنا بالحركة العرضية فيكون جوهر الأجسام والمجردات سوياً عالم الثبات، فلا يثبت البرهان المبتني على الحركة العرضية موجوداً مجرداً، فضلاً عن إثبات واجب الوجود؛ لأن المحرك الثابت يمكن أن يكون جوهر الأجسام، ولهذا ولرفع هذا الإشكال في البرهان نأتي بتعريف آخر للحركة، بحيث يثبت واجب الوجود من دون الاستعانة إلى بطلان الدور والتسلسل، أو الاستعانة ببرهان الإمكان والوجوب، وهو التعريف الذي أشرنا إليه في مفهوم الحركة، ألا المحروة من الليس إلى الأيس، أو من العدم إلى الوجود، وهذا

١. غلامرضا الفياضي، دروس في الأسفار: ٥٩.

المحقّق السبزواري، المنظومة: ١٥٤.

۲. تبيين براهين إثبات خدا: ۱۷۸.

التعريف يشمل المجردات، وتكون المجردات أيضاً متحركة، ويكون الثابت الوحيد هو الواجب تعالى، ولا نحتاج إلى بطلان الدور والتسلسل. ا

تاسعاً: كون الجسم لا يتصف بالحركة إلا من باب المجاز، فهذا ينسجم مع القول بأصالة الماهية، ولكن الحكمة الصدرائية تقول بأصالة الوجود، وأنه لا يمكن تجريد الأوصاف عن الوجود، وأن أوصافها حيثيات مندمجة ومندكة في الوجود، وإذا جردنا الأوصاف عن الوجود سوف نقع في التناقض، يعني أننا جردنا الشيء عن نفسه، كما ذكرنا في توضيح التشكيك الوجودي، نعم، يمكن تجريد الأوصاف عن الوجود في الفاهمة، ولكن نحن نتحدث في عالم الوجود والواقع لا في عالم المفاهيم والصور.

الرابع: برهان النفس

أ) نحو وجود النفس

النفس سنخ وجود مجرد مفارق عن المادة بقاءً، وحادث بحدوث البدن ابتداءً، فالنفس جرماني الحدوث روحاني البقاء ، والنفس والبدن وجود واحد في الخارج ، فالنفس حادثة بحدوث البدن، ولكن «النفس ليست في البدن، بل البدن فيها، لأنها أوسع منه». ٥

ب) مفهوم النفس

يقول العلاّمة الطباطبائي في مقام تعريف النفس «هي الجوهر المجرد من

۱. سیری در ادله إثبات وجود خدا: ۱۸۰.

۲. *شرح حکمت متعالیّة*: ۳۲۳.

٣. دروس في الحكمة المتعاليّة: ٢ / ٣٨٢.

دروس في الأسفار: ٦١.

٥. الأسفار: ٣٠٨/٨.

المادة ذاتاً المتعلق بها فعلاً» فالنفس من أقسام الجوهر والجوهر من أقسام الماهية ، فالمفهوم الحاكي عن النفس هو مفهوم ماهوي أولي.

ج) تقرير البرهان

هذا البرهان منسوب إلى الطبيعيين و«في هذا البرهان عن طريق النفس الإنسائية نثبت الواجب تعالى، وفي هذا البرهان نتقل من حدوث النفس إلى إمكان النفس، والممكن في وجوده يحتاج إلى العلّة، لأنّه على ضوء مبنى الحكيم سرّ الاحتياج إلى العلّة هو الإمكان لا الحدوث». تقرير البرهان يقوم بالشكل التالي:

[١] القياس الاقتراني الأوّل:

النفس الإنسانية المجردة حادثة مع حدوث البدن

وكل حادث ممكن

إذن النفس الإنسائية ممكنة

[٢] القياس الإقتراني الثاني:

النفس الإنسانية ممكنة

وكل ممكن مفتقر إلى علّة

و عن النفس الإنسانية مفتقرة الى علّة

[٣] القياس الاستثنائي الإتصالي الأوّل:

لو كانت تلك العلَّة جسماً لكان كل جسم ذا نفس إنسانيَّة

لكن كل جسم ليس ذا نفس إنسانية

إذن تلك العلّة ليست جسماً

١. بداية الحكمة: ٩٨.

٢. المصدر: ٨٩.

۳. مبدأ ومعاد، ملا صدرا: ص117.

٤. دروس في الأسفار: ٦١، مع تصرف.

توضيح:

علة النفس لا يمكن أن تكون جسماً، لأنه لو كان كذلك ـ بما أن جميع الأجسام مشتركة في معنى الجسمية فيما بينها، وبما أنّه يستحيل تخلف المعلول عن علته التامة لكانت جميع الأجسام تحتوي على نفوس، وليس كذلك بالبداهة والضرورة. \

[٤] القياس الاستثنائي الاتصالى الثاني:

لو كانت تلك العلَّة جسمانيَّة لكان للنفس وضع ومحاذاة مع مادتها،

لكنّ ليس للنفس وضع ومحاذاة.

إذن تلك العلّة ليست جسمانيّة

توضيح: الجسماني، أي: الموجود المتعلق بالجسم كالصورة الجسمية، وكالنفس المتعلقة بالجسم، وكالعارض على الجسم، يتوقف تأثيره على شيء يكون له وضع ومحاذات مع مادته، أي: مع الجسم الذي يتعلق به الجسماني، فالجسماني لا يؤثر على موجود لا يكون له وضع، وبما أنّ النفس موجود مجرد فليس له وضع مع مادة الجسماني، فلا يؤثر الجسماني فيه.

[0] القياس الاستثنائي الاتصالى الثالث:

لو كانت تلك العلّة غير جسم ولا جسماني، لكانت مجردة.

لكن تلك العلَّة ليست جسماً ولا جسمانيًّا (إذا ثبت المقدَّم ثبت التالي)

إذن تلك العلَّة مجردة.

[٦] القياس الاستثنائي الاتصالى الرابع:

لو كانت تلك العلّة المجردة غير الواجب، ولا تنتهي إلى واجب للزم الدور أو التسلسل

۱. مبدأ ومعاد، ملا صدرا: ص١١٦.

٢. المصدر و شرح الحكمة المتعالية: ٣٣١.

لكن الدور والتسلسل باطلان.

إذن تلك العلَّة المجردة هي الواجب، أو تنتهي إلى الواجب، وهو المطلوب.

د) إشكالات البرهان

أولاً: نحن في هذا البرهان ننتقل من النفس الإنسانية إلى إثبات الواجب تعالى، فإذا لم تكن هناك نفس إنسانية فلا يمكن إثبات وجود الواجب، وهذا غير صحيح؛ لأنّ الواجب في إثبات وجوده لا يستند إلى الممكن، بل العكس هو الصحيح، وهو أنّ الممكن في إثبات وجوده يستند إلى الواجب.

ثانياً: هذا البرهان يحتاج حاجة زائدة إلى إبطال الدور والتسلسل في العلل الفاعليّة، ومن دون بطلان الدور والتسلسل لا يمكن إثبات الواجب خاصّة للذين لا يقبلون ببطلان ذلك، كالدياليكتيكيين والماركسيين. أ

ثالثاً: النفس في البرهان يذكرها الطبيعي بما أنّها من أوصاف الجسم الطبيعي، وينتقل من أوصاف الجسم الطبيعي إلى إثبات الواجب، مع أنّ إثبات الواجب مسألة فلسفية وجودية وليست مسألة طبيعية. '

رابعاً: البرهان يجعل الإمكان حداً وسطاً في القياس، مع أنّ الإمكان واسطة في الإثبات وليس واسطة في الثبوت، ونحن في مقام الثبوت لا الإثبات. "

خامساً: بما أنّ الجسماني لا يؤثر ولا يتأثر إلا بتوسط الوضع، فيلزم منه أن لا يتأثر الجسماني من المبادئ العاليّة والمجردات؛ لأنّ لا وضع بين الجسماني والمجرد، فلا يقبل الجسماني الفيض من المبادئ المفارقة، فلا يوجد جسم ولا جسماني بواسطة موجود مجرد. 4

همایون همتی، خدا در فلسفهٔ دکارت وصدر الدین شیرازی: ۱۸۸.

۲. شرح حکمت متعالیّة: ٦ / ۱۱۸ و ٣٢٣.

۳. *المصلر*: ٦ / ١٩٥.

٤. الأسفار: ٢١/٦.

سادساً: لو كان تأثير الجسم وتأثره لا يتم إلا بتوسط الوضع، فيلزم منه أن لا تنفعل النفس عن البدن، والحال أننا نرى تأثير التعب والنشاط البدنين في التعب والنشاط النفسيين. \

ه) قراءة نقدية للبرهان في ضوء الحكمة المتعالية

أوّلاً: الحكمة المتعاليّة لإثبات الواجب تنطلق من مطلق الوجود ، فلا تحتاج إلى النفس الإنسانيّة، فسواء كانت النفس الإنسانيّة، أم لم تكن، فيمكن إثبات وجود الواجب تعالى.

ثانياً: الحكمة المتعالية تقول بالإمكان الفقري، الذي لا يحتاج فيه لإثبات الغنى المطلق إلى بطلان الدور أو التسلسل، بل الإمكان الفقري دليل على بطلان الدور والتسلسل."

ثالثاً: الحكمة المتعاليّة تدرس النفس كمسألة فلسفيّة وجوديّة في قسم الإلهيات، ولا تدرسها كمسألة طبيعيّة في الطبيعيات. أ

رابعاً: الحكمة المتعالية تقول بالإمكان الفقري، وأن الممكن عين التعلق والربط بالواجب، والإمكان الفقري واسطة في الثبوت.

خامساً: الجسم أو المادة التي يتعلق بها الجسماني لكي تقبل الفيض من المجرد لا تحتاج إلى توسط وضع؛ لأن الجسم هو صرف القبول والإنفعال. وأشار إلى ذلك ملا صدرا بقوله: «إنّ الأجسام والمواد نفسها هي الموجودة المنفعلة عنها بتوسط أوضاعها». °

۱. ملا صدرا، *مبدأ ومعاد*: ٤٩.

۲. شرح حکمت متعالیّة: ٦ / ١١٥.

۴. تبيين براهين إثبات خدا: ١٩٥.

شرح حكمت متعالية: ٦ / ٣٢٣.

٥. الأسفار: ج٦/٦٤.

سادساً: إن الجسماني لا يؤثر ولا يفعل إلا بتوسط وضع ومحاذات مع مادته أو جسمه، ولكن الجسمائي في قبوله للأثر ولكي ينفعل ويوجَد لم يقم دليل على توقفه على وضع خاص، فالجسماني يقبل الفيض ويوجَد بواسطة المجردات، ولا يحتاج ذلك إلى محاذات ووضع.\

سابعاً: البدن يؤثر في النفس، والنفس تنفعل عن البدن، ولكن ذلك يتم حسب الحكمة المتعاليّة ما دامت النفس لم تصل إلى التجرد وفي كل مرتبة يتم تجرد النفس حسب الحركة الجوهريّة للوجود عن البدن، ففي تلك المرتبة لا يمكن تأثير البدن في النفس، ووفقاً للرؤية المشائيّة للنفس، فالبدن لا يؤثر في النفس؛ لأنها مجردة حدوثاً وبقاءً، ولكن النفس تتأثر عن البدن من حيث تعلقها التدبيري بالبدن. \

ثامناً: الحكمة المتعاليّة ترى النفس جرمانيّة في بدايتها، مجردة في بقائها، وهذا ناشئ عن الرؤية الوجوديّة للواقعيّة و«أنّ الوجود واحد وبسيط، وقبل التجرد التام هو في حالة سيلان وتحوّل، وهذا السيلان جوهريّ وفي ضوء هذه الحركة الجوهريّة يصل الوجود من الجسمانيّة إلى التجرد، وهذا هو الذي نسميّه بجسمانيّة الحدوث وروحانية البقاء» فالنفس حادثة بحدوث البدن، وأنّ النفس والبدن وجود واحد في الخارج، يقول ملا صدرا: «فالنفس ما دامت لم تخرج من قوة الجسماني إلى فعليّة العقل المفارق، فهي صورة ما دامت لم تفاوت درجاتها قرباً وبعداً من نشأتها العقليّة بحسب تفاوت وجوداتها شدة وضعفاً وكمالاً ونقصاً؛ إذ الوجود ممّا يقبل الاشتداد ومقابله» وجوداتها شدة وضعفاً وكمالاً ونقصاً؛ إذ الوجود ممّا يقبل الاشتداد ومقابله»

١. الأسفار: ٦ / ٤٧ و شرح حكمت متعاليّة: ج٦ / ٢٣٥.

[.] *المصدر* .

٣. شِرح حكمت متعاليّة: ٦ / ٥٧.

٤. الأسفار،: ٨ / ١٣.

خلافاً للطبيعيين الذين يقولون بأن النفس روحانيّة الحدوث والبقاء، وتعرض عليها حيثيّة التعلق بالبدن، فالنفس عندهم حادثة مع حدوث البدن، والنفس والبدن وجودان في الخارج.\

تاسعاً: هذه الطريقة، أي: طريقة النفس الإنسانية هي أفضل الطرق دون برهان الصديقين وفوق برهان الإمكان؛ لأن في برهان النفس السالك هو النفس الإنسانية، والمسلك هو معرفة هذه النفس، والمسلوك إليه والمقصود هو الواجب تعالى، ففي برهان النفس السالك والطريق واحد، فهو أحكم من برهان الإمكان؛ لأن في الإمكان السالك هو الإنسان المتفكر، والطريق والمسلك هو إمكان الموجودات، والمقصود هو الواجب، فالسالك والسبيل والمسلوك إليه مختلف، ولكن برهان الصديقين أحكم وأوثق من برهان النفس؛ لأن في الصديقين السالك هو الوجود المطلق والواقعية بما هي واقعية، والمقصود هو وجوب وجود هذه الواقعية، فالمسلك والمسلك والمقصود هو وجوب وجود هذه الواقعية،

وأشار إلى ذلك ملا صدرا بقوله: «وللطبيعيين مسلك آخر يبتني على معرفة النفس، وهو شريف جداً، لكنه دون مسلك الصدّيقين... ووجه ذلـك أنّ السالك هاهنا عين الطريق، وفي الأوّل المسلوك إليه عين السبيل، فهو أشرف». '

عاشراً: يقول ملا صدرا في مقام تقويم هذا البرهان: «وهذه الحجة من الحجج القوية عند ذوي البصائر الثاقبة من أصحاب الحكمة المتعالية، الذين حصلت لهم ملكة تجرد الأبدان، وشروق الأنوار، ومن استبصر بصيرته يحكم برجحانها على كثير منها»."

۱. مصباح اليزدى، شرح جلد هشتم الأسفار: ۱/ ٥٦ ـ ٧٢.

۲. *الأسفار*: ج٦ / ٤٤.

۳. ملا صدرا، *مبدأ ومعاد*: ۱۱۹.

الخامس: برهان الإمكان

أ) مفهوم الإمكان

للإمكان معانٍ متعددة، ولكنّ المراد منه هاهنا هو الإمكان الخاصّي الـذاتيّ الماهويّ، ويراد بالخاصّي هو استواء الشيء إلى الوجود والعدم، أي: خلو الذات عن الوجود والعدم، أي سلب الضرورتين عن الذات، أي ضرورة الوجود وضرورة العدم، ويراد بضرورة الوجود الضرورة الذاتيّة، التي يكون الشيء فيها متوفراً على الوجود توفراً ضروريّاً ويراد بضرورة العدم الامتناع الذاتّي الّذي يكون عدم الشيء ضروريّاً، وقيد الخاصّي، هو احتراز عن الإمكان العام، أو العامّى، الّـذي هـو سلب الضرورة عـن الجانب المخالف، ولازمه سلب الامتناع عن الجانب الموافق، فالإمكـان الخاصّـى أخـصّ مطلقـاً من الإمكان العامّى، والإمكان العامّى أعم مطلقاً من الإمكان الخاصّى، وهذه أعمية مطلقة في الموارد والمصاديق، وليست أعمية مفهومية. ' ويراد بالذاتي قبال الإمكان بالغير العرضّي، الّذي هـو محـال وممتنـع، ويلـزم الانتبـاه إلـي أنّ «الإمكان بالغير غير الإمكان الغيري، فإنّ المراد من الإمكان في الإمكان بالغير، هو الإمكان العرضيّ، وفي الإمكان الغيري، هو الإمكان الذاتي.

بيان ذلك: إنّ الإمكان قسمان: (أحدهما) الإمكان بالعرض بمعنى أن يكون الشيء غير ممكن، ثم يصير ممكناً بسبب الغير، وهذا هو الممكن بالغير، الذي ثبتت استحالته و(ثانيهما) الإمكان بالذات، وهو أن يكون الشيء ممكناً في حدّ ذاته، وهذا هو الإمكان الغيري، الذي اتصف به الممكنات» ويراد بالإمكان الماهوي الاحتراز عن الإمكان الوجودي، أو الفقري، الذي

١. دروس في الحكمة المتعاليّة: ٢ / ٤٤.

٢. نهاية الحكمة، تعليقة الشيخ عباس على السبزواري: ٦٣.

يراد به «ما للوجود المعلولي من التعلق والتقوّم بالوجود العلّي، وخاصّة الفقر الذاتي للوجود الإمكاني بالنسبة إلى الوجود الواجبي (جلّ وعلا) ويسمّى: الإمكان الفقرى والوجودى». \

وببيانٍ آخر «يسمّى خاصاً لأنه أخص من الإمكان العام، وخاصياً لأنه المشهور في عرف الفلاسفة، وقد يسمّى الإمكان الماهوي؟ لأن موضوعه الماهيّة في قبال الإمكان الوجودي والفقري، ويسمّى أيضاً الإمكان الذاتي، لأنه ينتزع من ذات الماهيّة، أي: نفس شيئية الماهيّة كافية فيه بلا حاجة إلى مؤونة زائدة، لأنه ليس إلا عدم الاقتضاء للوجود والعدم، فإذا تصوّرت الماهيّة ونسبة الوجود والعدم إليها، علمت أنها بذاتها كافية لانتزاع هذا العدم». \

فمفهوم الإمكان الماهوي شأنه شأن مفهوم الإمكان الفقري، مفهوم ثانوي فلسفيّ.

ب) مفهوم الوجوب

الوجوب المقصود هنا هو الوجوب بالذات و«المراد بما بالذات أن يكون وضع الذات مع قطع النظر عن جميع ما عداه كافياً في اتصافه» وبذلك يخرج الوجوب بالغير والوجوب بالقياس أ، فالوجوب بالذات «هو كون الشيء ضروري الوجود في نفسه بنفسه، بمعنى أنه إذا التفت إليه من غير التفات إلى غيره يكون بحيث يجب له الوجود، كما في الواجب تعالى الذي ثبت له ضرورة الوجود لذاته بذاته». °

فمفهوم الوجوب مفهوم ثانويّ فلسفيّ.

١. نهاية الحكمة: ٦٢.

٢. دروس في الحكمة المتعالية: ٢ / ٧٠.

٣. نهاية الحكمة: ٦٣.

٤. راجع نهاية الحكمة: ٦٣.

٥. دروس في الحكمة المتعاليّة: ١ / ٤٨١.

ج) تقرير برهان الإمكان والوجوب

هناك تقارير عدّة للبرهان انذكر تقريرين منها:

التقرير الأوّل:

قياس اقتراني شكل أوّل:

العالم ممكن وكل ممكن يحتاج إلى الواجب.

إذن العالم يحتاج إلى الواجب. ٚ

التقرير الثاني:

[1] القياس الإستثنائي الاتصالى الأوّل:

قياس استثنائي أوّل: (إذا ثبت المقدّم ثبت التالي)

لو كان هناك ممكن الوجود، لكانت علّته موجودة (بمقتضى قانون العليّة) لكنّ الممكن موجود بالضرورة (بالوجدان والشهود)

إذن فعلَّته موجودة.

[٢] القياس الاستثنائي الاتصالي الثاني: (إذا بطل التالي بطل المقدّم)

لو لم تكن العلَّة الموجودة واجبة، أو منتهيَّة إلى الواجب، للزم الدور أو التسلسل

لكن الدور والتسلسل باطل.

إذن: العلَّة الموجودة واجبة، أو منتهيَّة إلى الواجب، فثبت الواجب. وهو المطلوب. "

د) إشكالات برهان الإمكان

أوّلاً: البرهان يحتاج إلى استحالة الدور والتسلسل، فالذي لا يقبل هذه الاستحالة لايمكنه إثبات الواجب، كالرؤية الماركسية والمادية الديالكتيكية.

١. راجع: كتاب المبدأ والمعاد لملا صدرا: ١١٢، ١١٣.

۲. سیر*ی در أدله إثبات وجود خدا*: ۱۲۹.

٣. دروس في الأسفار: ٥٩.

ثانياً: هذا البرهان يستند على الإمكان الماهويّ، ولكنّ الإمكان الماهويّ ليس سبب الحاجة إلى العلّة والواجب، لأنّه وصف الماهيّة المتأخرة عن الوجود بمراتب لا يمكنه أن يكون قبل الوجود بمراتب لا يمكنه أن يكون قبل الوجود بمراتب، لأنّه يؤدي إلى الدور المضمر، وهو محال. المنهود بمراتب، لأنه يؤدي إلى الدور المضمر، وهو محال. المنهود بمراتب، لأنه يؤدي إلى الدور المضمر،

ثالثاً: الإمكان الماهوي واسطة في الإثبات، وليس واسطة في الثبوت مع أن حاجة الماهية حاجة تكوينية ثبوتية. أن حاجة الماهية حاجة تكوينية ثبوتية. أ

رابعاً: الإمكان ينسجم مع أصالة الماهيّة، مع أنّ الماهيّة حسب الرؤية الصدرائيّة اعتباريّة غير حقيقيّة.

خامساً: الإمكان الماهويّ صفة لازمة للماهيّة وغير مندمجة في الماهيّة، فإذا قلنا: إنّ الماهيّة ممكنة، هذا من باب الوصف بحال متعلق الموصوف، فتكون الماهيّة ممكنة ولكن من باب المجاز، والحال أنّه نحن في مقام الواقع والحقيقة. "

سادساً: في الإمكان الماهوي يمكن للممكن أن يكون غنياً عن الواجب؛ لأن حاجة الممكن إلى الواجب لازمة لذاته، أي: الحاجة تقع في مرتبة متأخرة عن ذات الممكن، وهذا إشكال وارد على الإمكان الماهوي. ¹

سابعاً: في هذا البرهان ينتقل من الإمكان إلى الواجب، فلمعرفة الواجب ننتقل من غير الواجب، ولكن الصحيح في معرفة أي موجود هو أن نعرفه من نفسه لا عن طريق الأغيار، وإذا كان عن طريق الأغيار من غير المعلوم أن تكون معرفتنا صحيحة ودقيقة. ٥

ثامناً: البرهان بما أنَّه ينتقل من الإمكان الماهويّ فيثبت الواجب، الَّـذي هـو

۱. شرح حکمت متعالیّة: ٦ / ٣٣٩.

المحقق السبزواري، تعليقات شواهد الربوبية: ٤٤٢.

۳. سیری در ادلهٔ إثبات وجود خدا: ۱۲۳.

٤. شرح حكمت متعالية: ٦ / ١٢٧.

٥. المصدر: ٣٤٩، ٣٤٠.

ذات ثبت له الوجوب، فكان هناك تركب بين ذات الواجب وصفة الوجوب. ا

فلا ينسجم مع نظرية التوحيد الدينيّة، بل هذا ينسجم مع نظرية الأشاعرة، حيث الصفات عندهم قائمة بالذات زائدة عليها.

تاسعاً: إذا قلنا بالإمكان الماهوي، فاتصاف الذات بالإمكان يحتاج إلى دليل، وهذا أيضاً ناشئ عن كون الماهيّة ليسيّة ذاتيّة، وأيضاً اتصاف الذات بالوجوب يحتاج إلى دليل لنفس النكتة. \

ه) قراءة نقدية للبرهان في ضوء الحكمة المتعالية

أوّلاً: عند التدقيق نرى أنّه سبب احتياج البرهان إلى استحالة الدور أو التسلسل، هو كون الماهيّة لها حيثيّة اللاإقتضاء، بمعنى أنّ الماهيّة بحد ذاتها لا تقتضي الوجود ولا تقتضي العدم، فهي بحد ذاتها لا تحتاج إلى علّة، حيث حاجتها إلى العلّة مترتب على إمكانها، والإمكان لازم الماهيّة خارج عنها، فإذا قلنا أنّ زيداً ممكن فيحتاج إلى علّة، وتلك العلّة يمكن أن تكون ممكنة، هذا كلام صحيح، ولكنّ وفق الرؤية الوجوديّة، فالامكان لا يصع سلبه عن الذات وجعله لازماً له؛ لأنّ قلنا أنّ حيثيات الوجود اندماجيّة، والكثرة عين الوحدة، والكثرة والوحدة منشأها الوجود نفسه، وقلنا أنّ ما دون الواجب عين الحاجة والامكان والربط والتعلق بالواجب، فإذا قلنا إنّ وجود الإنسان ممكن، فليس وجود الإنسان شيئاً والإمكان شيئاً آخراً، بل أحدهما عين الآخر، فلهذا إذا قلنا إنّ هذا الوجود ممكن فيحتاج إلى علّة، وتلك العلّة لا يمكن أن تكون ممكنة؛ لأنّ فاقد الشيء ممكن فيحتاج إلى علّة، وتلك العلّة واجبة فحسب؛ لأنّ الإمكان لا يمكن سلبه عن الوجود الربطي، وهذا ما يسميه ملا صدرا بالإمكان الوجودي، أو الفقر عن الوجودي، أو الفقر عن الوجودي، أو الفقر

۱. *المصدر*: ۱۲۹.

٢. المصدر: ٣٤٢.

الوجوديّ، فلا يحتاج إلى الدور والتسلسل لإثبات الواجب تعالى.

ثانياً: الحكمة المتعالية في مقابل برهان الإمكان الماهوي تقول ببرهان الإمكان الفقري، وأشار إلى ذلك ملا صدرا بقوله: «الحق أن منشأ الحاجة إلى السبب لا هذا ولا ذاك، بل منشأها كون وجود الشيء تعلَّقياً متقوماً بغيره مرتبطاً إليه». وذكر برهان الإمكان الفقري في كتابه شواهد الربوبية بقوله: «الموجود إمّا متعلق بغيره بوجه من الوجوه، وإمّا غير متعلق بشيء أصلاً...». "

ثالثاً: الإمكان الفقري ليس فقط لا يحتاج إلى استحالة الدور والتسلسل، بل يكون دليلاً على استحالته؛ لأن الفقير لا يقوم إلا بالغني، وإذا لم يوجد الغني، فالفقير ينعدم، لأن وجود الفقير عين التعلق بوجود الغنى، فإذا كان الغني موجوداً فيكون التسلسل مستحيلاً؛ لأن التسلسل المستحيل هو الذي يكون له مبدأ قائم بنفسه.

رابعاً: بما أنّ الوجود هو الذي يكون منشأ للآثار، وهو الذي يُمثّل كنه الواقعيّة بالذات، فالإمكان الوجوديّ الفقريّ هو واسطة في الثبوت، والواقع وليس واسطة في الإثبات فحسب.

خامساً: بما أن الإمكان الوجوديّ الفقريّ حيثيّة اندماجيّة للوجود الربطي، فإذا قلنا إنّ الوجود الإنساني ممكن، فهو من باب الوصف بحال الموصوف، ويكون وصفاً حقيقيّاً للموصوف نفسه.

سادساً: في الإمكان الفقري، الذات هي عين الفقر، والإمكان ولا يمكن بأي حال من الأحوال سلب الإمكان والفقر عن الوجود الربطي، ولا يمكن فرض شأنيّة الغني لوجود الفقير، لأنه حسب أصالة الوجود هذا محال.

۱. *الأسفار: ۳ /* ۲۵۳.

٢. الشواهد الربوبية: ٣٥.

٣. السيد كمال الحيدري، دروس في التوحيد: الدرس الخامس.

سابعاً: في الإمكان الفقريّ بما أنّ الفقير لا وجود له إلاّ بالواجب الغني، فإذا رأينا الوجود الفقريّ فأوّلاً وبالذات نرى الوجود الغنى، ثمّ نرى الوجود الفقير، لأنّ الوجود الفقير عين الربط والتعلق بالواجب؛ إذ لا يمكن أن ترى الفقير من دون الغني، ووجود الغنى يكون دليلاً على وجود الفقير، فلمعرفة الواجب لم ننتقل من غيره، بل بذاته عرفناه، فلم نتعرف عليه عمّا هو أجنبيّ عنه، ففي الإمكان الفقريّ الطريق هو عين المقصود، خلافاً للإمكان الماهويّ الذي فيه الطريق غير المقصود، فذاك أشرف من هذا. أ

ثامناً: بناءً على أصالة الوجود، الواجب ليس هو ذات ثبت له الوجوب، بل هو عين الوجوب، فلا توجد اثنينية بين صفاته وذاته، بل هناك اندماج تام إلا على مستوى المفاهيم، ولكن نحن في مقام الوجود والواقعية، فتثبت نظرية عينية الصفات مع الذات، وفقاً للرؤية الوجودية، ونظرية الأشاعرة مرفوضة.

تاسعاً: علاقة الممكن بالواجب ليست كعلاقة هذا الممكن بذاك الممكن، بحيث أحدهما يكون مرتبطاً بالآخر في مجال الصفات لا في مجال الذوات، وبحيث قد تنقطع هذه العلاقة إذا انتفت حاجة أحدهما إلى الآخر في يوم من الأيام، حتّى نقول علاقة الممكن بالواجب علاقة تقابل الملكة وعدمها، بل في الرؤية الوجوديّة علاقة الممكن بالواجب تقترب من علاقة السلب والإيجاب، حيث إن الممكن لا يمتلك الإيجاب أبداً، إلا بفضل إيجاب الواجب له، ولم يكن مرتبطاً في الصفات بالواجب فحسب، بل لا هويّة له إلا بالواجب؛ لأنه عين الربط بالواجب تعالى، فكل ما يفيض الوجود الواجب إلى الوجود الممكن علا ينقص من وجوده شيء يزداد ضعف وتعلق الوجود الممكن بالوجود الواجب. لا

^{&#}x27;. *المصدر*.

۲. تبيين براهين إثبات خدا: ۱۹۳، ۱۹٤.

عاشراً: إذا قلنا بالإمكان الوجوديّ، فاتصاف الذات بالإمكان لا يحتاج إلى دليل؛ لأنه عين الإمكان والحاجة، ولا يكون محتاجاً، بل يكون حاجة، ولا يكون ممكناً، بل يكون امكاناً؛ لأنه في أصالة الوجود ثبوت الصفة للممكنات ضروريّة، خلافاً لأصالة الماهيّة حيث كانت ثبوت الصفة للممكنات بالإمكان، وثبوت الصفة للواجب تكون عين الواجب، فلا يحتاج هذا الثبوت إلى دليل لأنّ «ذاتي الشيء لم يكن معلاً"». أ

الحادي عشر: القضية الحاكية عن أصالة الوجود جهتها الـضرورة، وهـذه في دار الوجودات الممكنة ضرورة ذاتيّة، وفي الوجود الواجبي الضرورة هي ضرورة أزليّة، خلافاً لأصالة الماهيّة حيث كانت الضرورة في الواجب ضرورة ذاتيّة. ٢

والفرق بين الضرورة الذاتية والضرورة الأزلية، هو «أنّ الضرورة الذاتية هي ضرورة ثبوت المحمول لذات الموضوع ما دام ذات الموضوع موجوداً من دون قيد ولا شرط، والضرورة الأزلية هي التي حكم فيها بالضرورة الصرفة بدون قيد فيها، حتى قيد ما دام ذات الموضوع»."

الثاني عسشر: برهمان الإمكمان يثبت واجب الوجود الموجد، أي: بقيد الإيجاد، ولكن الحكمة المتعاليّة تثبت الواجب من دون أيّ قيد وشرط، أي الواجب بالضرورة الأزليّة. '

الثالث عشر: أسند الشيخ محمد حسين زاده في كتاب «فلسفة الدين» ، عند تقرير برهان الإمكان الماهوي ببرهان الإمكان الفقري، إلى استحالة الدور والتسلسل، ولكن كما قلنا فإن برهان الإمكان الفقري لا يعتمد على

المحقق السبزواري، المنظومة: ١٥٤.

۲. شرح حکمت متعالیّه: ۲ / ۱۳۰_ ۱۳۱.

٣. محمدرضا المظفر، المنطق: ١٧١.

٤. شرح حكمت متعالية: ٦ / ١٨٧.

محمد حسين زاده، فلسفة الدين: ٢٨٩.

إبطال الدور والتسلسل، بـل هـو دليـل على استحالة ذلـك، ولكنـه فـي تقريـر الإمكان الماهويّ نحتاج إلى الدور والتسلسل؛ لكون الماهيّة ليسيّة ذاتيّة. ا

السادس: برهان الصديقين السينوي

أ) ملاك ومعيار برهان الصديقين

قد يسأل سائل أنّه كيف نميّز بين برهان الصدّيقين وباقي البراهين؟ أو كيف نعرف أنّ هذا التقرير هو يناسب برهان الصدّيقين، أو لا يناسب ذلك؟

للإجابة عن هذا التساؤل يلزم علينا معرفة الميزان الَذي على أساسه يكون البرهان صديقيّاً أو لا؟

من خلال مراجعة أقوال ابن سينا وملا صدرا وتقريراتهم لبرهان الصديقين، نصل إلى حصيلة هي:

أوّلاً: برهان الصدّيقين يجب أن لا يستند فيه إلى صفات المخلوقات، بحيث وجود وعدم وجود المخلوقات لا ينقص من قيمة البرهان، ومع إنكار وجود المخلوقات يبقى البرهان قائماً، ويمكن إثبات وجود الواجب، وإن لم يكن هناك مخلوق، فلا يستند إلى الواقعيّة الخاصّة، بل يستند إلى الواقعيّة المطلقة.

ثانياً: برهان الصدّيقين يستند إلى الواقعيّة الخارجيّة عن الذهن، ولا يستند على المفاهيم، بما هي مفاهيم بل إذا استند إلى المفاهيم يستند إليها بما هي حاكية عن الخارج ومتن الواقع. أ

ثالثاً: برهان الصدّيقين يلزم أن لا يعتريه أيّ نقص وعيب منطقي، بل يلزم أن يكون قاطعاً وكاملاً، ولا يوجد فيه أي فساد عقلي، ويلـزم أن يكـون مبتنيـاً على مباني وأسس معرقيّة موجّهة، ولا مجال فيها لأيّ خَدْشِ عقليّ منطقيّ. "

١. تبيين براهين إثبات خدا: ١٥٩.

۲. *إثبات وجود خدا به روش أصل موضوعی*: ۱۵۲_۱۵۹.

٣. خدا در فلسفه دكارت وصدر الدين شيرازي: ٢٠٣.

رابعاً: برهان الصدّيقين يلزم أن يبتني على مقدّمات قليلة وقصيرة. ١

فبرهان الصدّيقين يجب أن ينطلق من أصل الواقعيّة لا مِن حيثيّاتها، ويبني أسسه على قواعد منطقيّة موجّهة، وتكون مقدّماته قليلة، فالبرهان الّذي لا توجد فيه أيُّ شرط مِن هذه الشّروط يبتعد عن برهان الصدّيقين بمستوى فقدانه للشرط.

ب) تقرير البرهان

أشار ابن سينا إلى هذا البرهان في كتبه منها: الإشارات ألم المبدأ والمعاد " والنجاة أ، وهنا نأتي بنص التقرير من الشيخ الرئيس ثم نوضّحه: «لا شك أن هنا وجوداً، كل وجود فإمّا واجب، وإمّا ممكن، فإن كان واجباً فقد صح وجود الواجب، وهو المطلوب، وإن كان ممكناً فإنّا نوضّح أنّ الممكن ينتهي وجوده إلى واجب الوجود». " وأمّا توضيح هذه المقدّمات:

الأوّلي: إنّ هنا موجوداً.

الثانية: ذلك الموجود إمّا واجب، وإمّا ممكن (هذه قضية متردّدة المحمول) الثالثة: إن كان ذلك الموجود واجباً، ثبت المطلوب. وإن كان ممكناً يحتاج إلى علّة.

الرابعة: تلك العلّة لو كانت لا واجبة ولا منتهيّاً إليها، للزم الدور أو التسلسل. المخامسة: لكنّ الدور والتسلسل باطلان.

السادسة: إذن ذلك الموجود إمّا واجب، أو منتهيّاً إليه. `

وقرّر الشيخ مصباح اليزدي هذا البرهان بالشكل التالي:

1. *المصد*ر.

۲. ابن سينا، الإشارات: ١٩.

٣. ابن سينا، المبدأ والمعاد: ٢٥.

٤. ابن سينا، *النجاة*: ١٤٥.

^{0.} *المصدر*.

دروس في الأسفار: ٣٩.

«الموجود إمّا أن يكون واجب الوجود، أو ممكن الوجود، ووجود ممكن الوجود لا بد أن ينتهي إلى واجب الوجود، لئلاً يلزم الدور والتسلسل». ا

ج) افتراق برهان الصديقين السينوي عن برهان الإمكان

في برهان الإمكان المقدّمة الأولى هي أن هناك ممكن الوجود بالضرورة، مع أن المقدّمة الأولى في الصدّيقين السينوي انطلقت من الواقعيّة، وأن هذه الواقعيّة متردّدة بين الوجوب والإمكان، فالمقدّمة الأولى ذكرت بصورة الفرض والترديد.

وبعبارة فنيّة: إنّ المقدّمة الأوّلى في برهان الإمكان هي حمليّة بسيطة، والمقدمة الأوّلى في برهان الصدّيقين السينوي هي حمليّة متردّدة المحمول. هذا الفرق سبّب لإيجاد فرقين أساسيّن أخرّيين هما:

أوّلاً: إنكار وجود المخلوقات لا يسبب خللاً ونقصاً في برهان ابن سينا، بخلاف برهان الإمكان الذي يعتمد على وجود المخلوقات، بحيث إنكار وجود المخلوقات يؤدي إلى عدم إثبات وجود الواجب تعالى.

ثانياً: من حيث الإتقان والقيمة المعرقية، برهان ابن سينا أرجح وأفضل من برهان الإمكان؛ لأنَّ اتصاف الموجود في برهان ابن سينا بوصف الواجب، أو الممكن في حكم البديهي اليقيني، اللذي لا يعتريه أيّ شك، بخلاف اتصاف الموجود في برهان الإمكان بوصف الممكن، إمّا قريب من البداهة، أو يكون بديهيًا ثانويًا، ومن هنا يظهر أنّ برهان ابن سينا بسبب جعل المحمول متردداً، هو أتقن وأفضل من برهان الإمكان لأنّ الأول بديهيّ أوليّ، والثاني بديهي ثانويّ، والبديهي الأولى يرجَّع على البديهي الثانويّ.

١. المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ٢ / ٣٩٩.

ابراهیم بازرگانی وعسکری سلیمانی امیسری، معارف عقلی، مقاله حملیه مسرددة المحمول و کاربرد آن، شماره ۹، ۱٦۱ه ۱۸٤.

ومن هنا نعرف كيف أن تغييراً جزئياً في برهان الإمكان يرتقى به إلى أن يكون برهاناً صديقياً أكثر قيمة من البرهان الإمكان، ويعطي لنا طريقاً لمعرفة أسلوب ارتقاء البرهان، من برهان يحتاج إلى دراسة صفات المخلوقات إلى برهان لا يحتاج إلى ذلك، وهذا التغيير البسيط إضافة إلى أنّه لم يُقلّل من إتقان وقيمة البرهان المعرقية، بل زاد على استحكامه وقيمته المعرقية. أ

ما ذكرناه يصلح لبيان ميزة برهان الصديقين السينوي عن كل برهان يعتمد على دراسة صفات المخلوقات، كبرهان النظم والحدوث والحركة، فالصديقين السينوي ينطلق من أصل الواقعيّة بما هي واقعيّة المتمثّلة بالوجود العيني ولا يحتاج إلى دراسة صفات المخلوقات، كالحدوث والحركة» ولا يحتاج إلى إثبات وجود مخلوق معين؛ لأن الموجود المذكور في البرهان قد ذكر بصورة الفرض والترديد وأشار ابن سينا إلى ذلك بقوله: «تأمل كيف لم يحتج بياننا لثبوت الأوّل ووحدانيته وبراءته عن الصفات، إلى تأمل لغير نفس الوجود، ولم يحتج إلى اعتبار من خلقه وفعله، وإن كان ذلك دليلاً عليه». ٥

وأيضاً يقول ابن سينا مشيراً إلى انطلاقته من أصل الوجود: «اعتبرنا حال الوجود يشهد به الوجود من حيث هو وجود، وهو يشهد بذلك على سائر ما بعده في الوجود» ويقول أيضاً: «إنا أثبتنا الواجب الوجود لا مِن جهة أفعاله، ولا من جهة حركته... لأنه استدلال من حال الوجود أنه يقتضي واجباً، وإن ذلك الواجب يجب أن يكون». \

١. إثبات وجود خدا به روش أصل موضوعي: ١٦٢_١٦٣.

٢. المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ٢ / ٣٩٥.

۳. *المصدر*.

٤. المصدر.

٥. *الإشارات*: ٥٤.

٦. المصدر.

٧. ابنسينا، المبدأ والمعاد: ٣٩.

د) قراءة نقديّة للبرهان في ضوء الحكمة المتعاليّة

أولاً: «إنه استدلال بوجود موجود ما أو بمفهوم الوجود وهو خارج عن ذات الواجب وحقيقته ومباين معها أيضاً». \

ثانياً: «إنّه محتاج إلى التشبّث بذيل الإمكان والدور والتسلسل، فلا يكون استدلالاً من الواجب تعالى عليه» يحتاج إلى بطلان الدور والتسلسل لكون الماهيّة ليسيّة ذاتيّة، فالممكن له شأنيّة العليّة، والوجوب وعدم الاحتياج إلى العلّة وإلاً لما احتجنا إلى بطلان الدور والتسلسل.

ثالثاً: «إنّ تماميته موقوفة على بطلان الدور والتسلسل، وقد ظن أنه ما أقيم برهان قطعي عليه، وإن كان هذا ظناً فاسداً وحسباناً كاسداً، إلا أن المقصود أنه غير مفيد لليقين عند أمثال هذا الظان». فالبرهان يحتاج إلى مقدّمة زائدة، هي استحالة الدور والتسلسل، ولكن برهان الصديقي يلزم أن تكون مقدّماته قليلة مهما أمكن.

رابعاً: «أنّه غير مثبت لتوحيده، بخلاف البرهان الصدّيقي، إلى غير ذلك من النقائص». 4

خامساً: يعتمد البرهان على إمكان الموجودات، وإن كان بصورة الفرض والترديد، فهذا لا يتناسب مع أصالة الوجود، بل ينسجم مع أصالة الماهيّة. °

سادساً: في هذا البرهان من فرض ما سوى الواجب، نثبت الواجب، ولكنّه في برهان الحكمة المتعاليّة لا نستعين لا من سوى الله، ولا مِن فرض ما سوى الله. [

١. مهدى الآشيتاني، تعليقة على شرح المنظومة: ٤٨٩.

۲. *المصدر*.

۳. *المصدر*.

^{2.} *المصادر*.

٥. المنهج الجديد في تعليم الفلسفة: ٢ / ٣٩٥.

٦. شرح حكمت متعاليّة: ٦ / ١٩٨.

سابعاً: في برهان الصدّيقين السّينوي يكون النظر إلى مفهوم الوجود، وإن كان بما هو حاك ومرآة عن الواقع، ولكن في برهان الحكمة المتعاليّة يكون النظر مباشرة ودون واسطة إلى الوجود العينيّ الواقعيّ. فهذا أشرف من ذاك، ويشير إلى ذلك ملا صدرا بقوله: «هناك يكون النظر إلى حقيقة الوجود، وهيهنا يكون النظر في مفهوم الوجود». أ

ثامناً: يرى ملا صدرا بأن هذا البرهان ليس برهان الصديقين، بل هو من تقريرات برهان الإمكان؛ لأنه يبتني على الإمكان، وأن المقسم فيه هو مفهوم الموجود والماهية، فلهذا ذكره في عداد سائر البراهين. والشيخ جوادي آملي أيضاً يسميّه ببرهان الإمكان. '

تاسعاً: وإن كان ملا صدرا لا يقبل بكون البرهان هو طريقة الصديقين، ولكنّه يراه «أقرب المسالك إلى منهج الصديقين» فالبرهان يشبه برهان الصديقين؛ وذلك لأنه وإن كان المقسم فيه هو مفهوم الموجود، والمفهوم غير الحقيقة، ولكنّه ذكر المفهوم بما هو حاك عن الواقعيّة.

عاشراً: المقسم في برهان السينوي هو مفهوم الموجود، وعند المشانيين مفهوم الموجود يشمل الواجب والماهيّات الممكنة، ولكن في الحكمة المتعالية المقسم هو حقيقة الوجود وحقيقه الوجود، لا تشمل إلا واجب الوجود، ولا ينظر إلى الماهيّة والإمكان الماهوى أبداً. °

الحادي عشر: في هذا البرهان بما أنَّه الملحوظ فيه الإمكان الماهوي،

١. الأسفار: ٢٦/٦.

٢. شرح حكمت متعالية: ٦ / ٢٦ و محمد حسين الطباطبائي، أصول الفلسفة والمنهج الواقعي، ترجمة عمار أبو رغيف: ٣٣٥.

٣. الأسفار: ٦١/٦.

٤. شرح حكمت متعالية: ٦ / ٢١٣.

٥. المصدر: ١٣٥.

فنتيجة البرهمان لا تثبت الواجب الوجود المطلق الأزليّ، بـل تثبت واجب الوجود الموجد بقيد الإيجاد. \

الثاني عشر: ابن سينا يرى أنَّ الضرورة في الواجب ليست ضرورة ذاتية منطقيّة؛ لأنه صرف الوجود وماهيته إنيّته ولو كان فيه قيد ما دام الوجود لأصبح ممكناً، فلهذا قال بالضرورة المطلقة في الواجب -الّتي هي نفس الضرورة الأزليّة. التي قالها صدر المتألهين -ولكنّه لاحظ الإمكان الماهويّ في تقريره للبرهان، مع أنّ الإمكان الماهويّ لا ينسجم مع الضرورة المطلقة، بل ينسجم مع الضرورة الذاتية، فالبرهان لا يثبت الواجب بالضرورة المطلقة، بل يثبت الواجب بالضرورة الملقة، بل يثبت الواجب بالضرورة الذاتية، فتتيجة البرهان لا تؤدي المطلوب، الذي هو إثبات الواجب بالضرورة المطلقة، إلا إذا قلنا بالإمكان الفقريّ، كما عند الحكمة المتعاليّة. لا

السابع: برهان الصديقين الصدرائي

أ) تقرير البرهان

أشار ملا صدرا إلى هذا البرهان في كتبه منها: المشاعر ، مفاتيح الغيب ، العرشية ، والمظاهر الإلهية ، ونحن هنا نعتمد على تقريره في كتاب الأسفار بقوله: «إنّ الوجود كما مرّ حقيقة عينية واحدة بسيطة، لا اختلاف بين أفرادها لذاتها، إلاّ بالكمال والنقص والشدة والضعف، أو بأمور زائدة، كما في أفراد مهية نوعية وغاية كمالها ما لا أتم منه، وهو الذي لا يكون متعلقاً بغيره، ولا

¹¹¹¹ TO 111 TO 1111

۱. شرح حكمت متعالية: ٦ / ١٨٧.

۲. مهدی حائری یزدی، هرم هستی: ۵٦ ـ ۵۸.

٣. المشاعر: ٤٥.

٤. ملا صدرا، مفاتيح الغيب: ص٢١٨.

٥. ملا صدرا، العرشية: ١١.

٦. ملا صدرا، المظاهر الإلهيّة: ٦٨.

يتصور ما هو أتم منه؛ إذ كل ناقص متعلق بغيره مفتقر إلى تمامه، وقد تبين فيما سبق أن التمام قبل النقص، والفعل قبل القوة، والوجود قبل العدم، وبين أيضاً أن تمام الشيء هو الشيء وما يفضل عليه، فإذن الوجود إمّا مستغن عن غيره، وإمّا مفتقر لذاته إلى غيره». \

هذا التقرير يعتمد على ثلاث مقدّمات الإثبات الواجب تعالى:

المقدمة الأوّلى: الوجود أصيل.

المقدّمة الثانية: الوجود بسيط.

المقدّمة الثالثة: الوجود مشكك.

النتيجة: «إذن الوجود إمّا تامّ الحقيقة واجب الهويــة، وإمّـا مفتقــر الــذات إليه، متعلق الجوهريّـة، وعلى أيّ القسمين يثبت [واجب الوجود]»."

فالبرهان يثبت الواجب بالذات و «المراد من الوجود الواجبيّ بالذات، هو المرتبة الأوّلى من الوجود المطلق؛ لأنّ الوجود المطلق حقيقة واحدة مشكّكة ذات مراتب طوليّة، فتكون أعلى مراتبها هي الوجود الواجبيّ». أ

وما دونها على اختلاف مراتبها عين الربط بها لا وجود لها إلاّ بها، ولا هويّة لها إلاّ الفقر الوجوديّ.

ب) بيان ميزته عن باقي البراهين

أولاً: في هذا البرهان الطريق والمقصود واحد أي هما متحدان ولا إثنينيّة بينهما لأنه يستدل في هذا البرهان «بحقيقة الوجود على حقيقة الوجوب»°

۱. الأسفار: ٦ / ١٥.

٢. معرفة الله: ١ /٣٦٦.

۴.الأسفار: ٦/٦٦.

٤. معرفة الله: ١ / ٣٦٦.

٥. الأسفار: ج٦ و تعليقة المحقق السبزواري، رقم (٢)، ١٣.

و«لا يكون الوسط في البرهان غيره بالحقيقة» و«لا يحتاج السالك اياه في معرفة ذاته (تعالى) وصفاته وأفعاله إلى توسط شيء من غيره» «فيكون الطريق إلى المقصود هو عين المقصود». "

ثانياً: هذا البرهان لا يحتاج استحالة الدور والتسلسل. أبل هو يكون دليلاً على استحالة ذلك.

ثالثاً: هذا البرهان إضافة على أنّه يثبت الواجب، يثبت صفاته أيضاً، كالتوحيد والعلم والحياة والقدرة والغنى والإرادة والقيوميّة والصنع والأمر والملكوت والملك.°

رابعاً: هذا البرهان يمكن تطبيقه مع آيات وأدعية منها:

﴿... أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدُ ﴾ و«يا مَنْ دلَّ على ذاته بذاته» و «كيف يستدل عليك بما هو في وجوده مفتقر إليك، أيكون لغيرك من الظهور ما ليس لك، حتى يكون هو المظهر لك، متى غبت حتى تحتاج إلى دليل يدلّ عليك، ومتى بعدت حتى تكون الآثار هي التي توصل اليك، عميت عين لا تراك عليها رقيباً». ^

خامساً: خلافاً للـصدّيقين الـسينائي فـإنّ الملحـوظ فـي هـذا البرهـان، هـو حقيقة الوجود لا مفهومه.

سادساً: خلافاً للصدّيقين السينائي فإنّ الملحوظ في هـذا البرهـان هـو الإمكان الفقري لا الإمكان الماهوي.

۱. الأسفار: ٦ / ١٣.

٢. المصدر: ٢٥.

٣. المصدر: ١٣.

^{£.} *المصدر*: ٢٦.

٥. *المصدر*: ٢٥.

٦. فصلت: ٥٣.

٧. مفاتيح الجنان، دعاء الصباح.

٨ المصدر: دعاء عرفة.

سابعاً: في برهان الصديقين السينائي نفرض وجوداً ما، ولكنّ هذا البرهان لا يعتمد على أيّ مخلوق، حتّى بصورة الفرض والترديد.

ثامناً: هذا البرهان إضافة إلى كونه يثبت الوجود الواجبيّ بالذات، يثبت علاقة اتحاديّة وجوديّة بين الوجود الواجبيّ بالذات مع وجود العالم ووجود الإنسان. أ

تاسعاً: في هذا البرهان في البداية نعرف الواجب، وبهذه المعرفة نتعرّف على غيره، كما في آية ﴿... أُوَلَـمْ يَكُفِ بِرَبِّـكَ أَنّـهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَـهِيدً﴾ أَيَـهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَـهِيدً﴾ أي: مشهود.

عاشمراً: يبتني البرهمان على أسمس ومباني معرفية موجهة وقاطعة وصحيحة، وليس فيها أيّ عيب وفساد.

حادي عشر: يبتني البرهان على مقدّمات قليلة وقصيرة بالنسبة لبراهين أخر حيث لا يحتاج إلاّ إلى التأمل في حقيقة الوجود، ليراهـا أصـيلة وبسيطة ومشككة ذات مراتب، وأعلى مراتبها هو واجب الوجود بالضرورة الأزليّة.

۱. خدا در فلسفه دكارت و صدر الدين شيرازي: ۱۹۷، [الهامش].

۲. فصلت: ۵۳.

المرحلة الرابعة: فذلكة البحث

فذلكة البحث

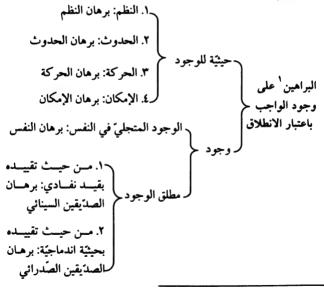
تعتمد براهين (النظم والحدوث والحركة) على مباني ماهوية، حيث أن الحيثيات تمثّل عندهم أوصاف الأجسام وعوارض لها، مع أن الماهية لا أصالة لها، بل هي اعتبارية، وكذلك برهانا الإمكان والصديقين السينوي أيضاً يعتمدان على الإمكان الماهوي، والماهية اعتبارية، كما عرفت، فصح ما ذكرناه في فرضيّات البحث، من أن البراهين في عمومها ماهوية.

تعتمد أغلب هذه البراهين على مقدمات ناقصة، ولا تتم إلا بمباني الحكمة المتعالية، حيث إن في براهين النظم والحركة لا يمكن إثبات النظم والحركة في صلب وجود الأجسام إلا مجازاً، وكذلك في برهان الحدوث والبراهين التي تعتمد على الإمكان الماهوي، حيث إن الحدوث ليس علّة الاحتياج إلى الواجب؛ لأنه يؤدي إلى الدور المضمر، وكذلك الإمكان الماهوي.

وفي برهان الإمكان عن طريق النفس الإنسانيّة كون النفس حادثة مع حدوث البدن، هذه مقدّمة غير صحيحة. وأغلب هذه البراهين تحتاج إلى بطلان الدور والتسلسل، وتحتاج إلى مقدّمات كثيرة.

وأيضاً أغلب هذه البراهين لا تثبت ذات الوجود الواجبيّ، بـل تثبـت صـفة

من صفاته، وأنّه ناظم ومحدِث ومحرِّك، فهذه البراهين لا تفي بالمطلوب (إثبات ذات الواجب تعالى)، وأمّا براهين الإمكان والنفس الإنسانيّة والصدّيقين السيّنوي، وإن كانت تثبت ذات الواجب تعالى، ولكنّها تثبته بقيد الإيجاد؛ لكون الملحوظ في هذه البراهين هو الإمكان الماهويّ، فلا تثبت الواجب بالضرورة الأزليّة، أو بالضرورة المطلقة، كما يقول ابن سينا، ومن دون أيّ قيد أو شرط، بل تثبت الواجب الموجِد. ولكنّ برهان الصدّيقين الصّدرائي يعتمد على مبانٍ وجوديّة، ومقدّمات تامّة وصحيحة معرقيّاً، ولا يعتمد على بطلان الدور والتسلسل، ومقدّماته قليلة، وكذلك النتيجة في هذا البرهان تفي بالمطلوب، حيث تثبت واجب الوجود بالضرورة الأزليّة، فبرهان الصدّيقين الصّدرائي هو أفضل وأحكم وأوثق وأشرف هذه البراهين لإثبات الواجب تعالى.



١. دروس في المنهج الجديد في تعليم الفلسفة، فضيل الجزائري، ألقيت في مدرسة الإمام الخميني سنة ١٣٨٥ش، تقرير الكاتب.

المصادر

المصادر العربية

القرآن الكريم.

- مفاتيح الجنان.
- ابنسينا، حسين، الإشارات، مع شرح نصير الدين الطوسي، وتحقيق دكتر سليمان دنيا، طبعة مؤسسة النعمان، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٩٣م.
- المبدأ والمعاد، طبعة آستان قدس رضوي، الطبعة الأولى، مشهد ١٣٧٥ش.
- ٣. ـــــــ، النجاة، ترجمة وشرح دكتر سيد يحيى يثربي، طبعة بوستان كتاب،
 الطبعة الأولى، قم ١٣٨٥ش.
 - ابوالقاسم فنائي اشكوري، الأخلاق والعلم، ترجمة فضيل الجزائري، [كرّاش].
- ٥. الآشتیاني، مهدي، تعلیقات على شرح المنظومة، انتشارات جامعة طهران، طهران ١٣٦٧ش.
- ٦. الجزائري، فضيل، دروس في المنهج الجديد في تعليم الفلسفة، تقرير أحمد الموسوي، ١٣٨٥ش.
- للحكي، حسن، كشف المراد، قسم الإلهيات، تعليق جعفر السبحاني، نشر مؤسسة الصادق الشابعة الثانية، قم ١٣٨٧ش.
- ٨ الحيدري، كمال، دروس في التوحيد، موسوعة السلام الفقهية، قرص ٢٩، قم،
 مكتبة الرسول الأعظم المرثية.

- - ١٠. ــــــــــــ، معرفة الله، ج١، نشر دار فراقد، الطبعة الأولى، قم ١٤٢٨ق.
- ١١. السبحاني، جعفر، الإلهيات، نشر المركز العالمي للدراسات الإسلامية، الطبعة الرابعة، قم ١٤١٣هـ.
- ١٢. السبزواري، ملا هادي، تعليقات على شواهد الربوبيّة، تصحيح سيد جلال الدين
 الآشتياني، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- السهروردي، يحيى بن حبش، المطارحات، تصحيح هانري كربن، پژوهـشگاه علوم انساني ومطالعات فرهنگي، تهران ١٣٨٠ش.
- ١٥. الطباطبائي، محمد حسين، أصول الفلسفة والمنهج السواقعي، ترجمة عمار أبو
 رغيف، نشر مؤسسة أم القرى، ج٣، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٢١ق.
- ١٦. ــــــ ، بداية الحكمة، مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة ٢١، قم ١٤٢٤ هـ.
- ١٧. _____، نهاية الحكمة، مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة ١٨، قم ١٤٢٤ هـ.
- ١٨. الفياضي، غلامرضا، دروس في الأسفار، ج١، تقرير فضيل الجزائري. [كرّاس].
- المظفر، محمدرضا، المنطق، مطبقة النعمان، الطبعة الثالثة، النجف الأشرف ١٣٨٨ق.
- ٢٠. مصباح اليزدي، محمد تقي، المنهج الجديد في تعليم الفلسفة، ج١ و٢، ترجمة
 محمد الخاقاني، مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الرابعة، قم ١٤٢٦هـ.
- ٢٢. ملا صدرا، محمد بن إبراهيم، المشاعر، تعليقات هانري كربن، نشر مكتبة طهوري،
 الطبعةالثانية، ١٣٦٣ش.
- ۲۳. ــــــــ، الأسفار الأربعة، نشر دار احياء التراث العربي، الطبعة الرابعة، بيروت ١٤١٠ هـ.
- الشواهد الربوبية، مؤسسة التاريخ العربي، الطبعة الثانية، بيروت ١٤٢٣هـ.
- ٢٥. ــــــــــ ، المبدأ والمعاد، تصحيح سيد جلال الدين الآشتياني، نشر بوستان كتاب، الطبعة الأولى، قم ١٣٨٠ش.

- ۲۷. ملا صدرا، محمد بن إبراهيم، المظاهر الإلهية، تحقيق سيد جلال الدين
 الآشيتاني، نشر بوستان كتاب، طبعة ثانية، قم ۱۳۷۷ش.
- ٢٨. ملا صدرا، محمد بن إبراهيم، مفاتيع الغيب، تعليق علي النوري، ج١، مؤسسة التاريخ العربي، طبعة أولى، بيروت ١٤١٩ه.

المصادر الفارسية

- جوادی آملی، عبد الله، میداً ومعاد، نشر: انتشارات الزهراء، ۱۴۰۹ق.
- ٢. ______، تبيين براهين إثبات خدا، نشر إسراء، چاپ پنجم، قم ١٣٨٤ش.
- خاثری یزدی، مهدی، هرم هستی، نشر مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران ۱۳۶۱ش.
 - ۵. حسینزاده، محمد، *فلسفهٔ دین،* نشر بوستان کتاب، چاپ دوم، قم ۱۳۸۰ش.
- جودیت، عبد الرسول، ارتبات وجنود خدا بنه روش اصل موضوعی، نشر مؤسسه آموزش وپژوهشی امام خمینی کالله، قم۱۳۸۵ش.
- ۷. عسکری سلیمانی امیری و بازرگانی، إبراهیم، حملیه مرددة المحمول وکاربرد
 آن، مجله معارف عقلی، شمارهٔ۹، قم، بهار۱۳۸۷ش.
- ۸ غرویان، محسن، سیری در ادله اثبات وجود خدا، نشر بوستان کساب چاپ سوم، قم ۱۳۸۵ش.
- ٩. كرجى، على، اصطلاحات فلسفى و تفاوت آنها با يكديگر، نشر بوستان كتاب،
 قم ١٣٧٥ش.
- ۱۰. مصباح یزدی، محمدتقی، پاسداری ازسنگرهای اید تولوژیک، نشر در راه حق، قم ۱۳۶۱ش.
- ال. ______، شرح جلد هشتم الأسفار، ج ١، نشر مؤسسه آموزش وپژوهشی إمام خمینی ﷺ، چاپ أول، قم ۱۳۷۵ش.
- ۱۲. همتی، همایون، خدا در فلسفهٔ دکارت وصدر الدین شیرازی، نیشر سورهٔ مهر، چاپ اول، تهران ۱۳۸۶ش.

الكتب المطبوعة مركزالمصطفى العالمي للترجمة والنشر

المطبعة والسشة	اللغة	المؤلف / المترجم	منوان	الوقع
اول، ۱۳۸۸	عربي	ابومحمد النَّعيمي	ابن تيميه منهجه في الحديث	1
اول، ۱۳۸۸	اردو	سيد شجاعت حسين رضوي	اتحاد الفريقين	4
اول، ۱۳۸۸	تاجيكي	الياس قاسماف		٣
اول، ۱۳۷۷	تاجيكي	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	حکام روزه	٤
اول، ۱۳۷۷	تاجيكي	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	احکام زکات	0
اول، ۱۳۷۷	تاجيكي	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	احکام نکاح و طلاق	1
اول، ۱۳۸۵	فارسي	علي اكبر صادقي	احکام و مقررات شکار و صید	V
اول، ۱۳۸٤	عربي	السيد محمدكاظم المصطفوي		
اول، ۱۳۸۵	عوبي	السيد محمد النجفي	الاحوال الشخصية (النكاح)	1
اول، ۱۳۸۷	فارسي	عبدالله شفاهي	احوال الشخصيه شيعيان افغانستان	1.
اول، ۱۳۸۳	عويي	السيد شهاب الدين الحسيني	الاخلاق السياسية في المنهج الاسلامي	_
دوم، ۱۳۸۵	فارسي	سيد مرتضي حسيني	اخلاق تبلیغ در سیره رسول الله ﷺ	11
اول، ۱۳۸۳	عوبي	علمي حسن الياسري	الاخلاق والحضارة	
اول، ۱۳۸۹	عربي	عدنان فرحان تنها	ادوار الاجتهاد عند الشيعة الامامية	18
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	داستان حقنظرزاده	اربعين مولانا جامي	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمدرضا يوسفي	ازسيمرغ تا سيمرغ	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمدرضا يوسفي رقيه ابراهيمي شهر آباد	ازقبادیان تایمگان	
اول، ۱۳۸۵	عربي	حسن محسن حيدر	اسباب النزول القرآنِي؛ تاريخ و حقائق	۱۸
اول، ۱۳۸۵	ار دو	رجبعلي حيدري مظفرنگري	اسرار نماز	-
اول، ۱۳۸۸	فارسي	تاصر رفيعي محمدي	اسراف و تبذیر، تباهی سرمایه ها	—
اول، ۱۳۸۷	فارسي	محمد حنيف طاهري	اسلام و دموكراسي ليبرال	-
اول، ۱۳۸۲	فارسي	محمد سعيد بهمن پور	اسماعیلیه از ابتدا تا حال	
اول، ۱۳۸۹	انگلیسي	محمد رضا فخر روحاني	اشعار عاشورایي، ج ۲ـ۲	
اول، ۱۳۸۵	أنكليسي	محمد علي شمالي	اصول الفقه	72
اول، ۱۳۸۵	فارسي	دفتر بهبود روشها و برنامهرينزي سازماني گروه قوانين و مقررات	اصول تدوين ضوابط و مقررات	۲٥
اول، ۱۳۷۷	فارسي	مؤرب معارف اسلامي	اصول دین در قرآن کریم	77
اول، ۱۳۸٤	تامیلی	آية الله مكارشيرازي، ت: محمد نظام الدين	اعتقاد ما	_
اول، ۱۳۸۳	آذري	آية الله مكادم شيرازي، ت: افضل الدين رحيماف	اعتقاد ما	
اول، ۱۳۸۳	مندي	آیاتله مکارم شیرازی، ت: سید قسر غازی	اعتقاد ما	—-
اول، ۱۳۸۸	عربي	سيدرضا مؤدب، ت: قاسم البيضاني	اعجاز القرآن	-
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	سيدرضا مؤدب	اعجاز قرآن	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	رئيس اعظم شاهد	اعجاز قرآن از دیدگاه مستشرقان	
اول، ۱۳۹۰	فارسي	محمد مهدي اسكندرلو	اعجاز قرآن و مصونیت از تحریف	
	· -	L		

الطبعة والسنا	اللنة	المؤلف المترجم	منوان	المرقع
اول، ۱۳۸۲	اردو	سيد محمد علي موسوي	امام حسن و امام حسين عليه از نظر اهل سنت	٣٤
اول، ۱۳۸۸	تأجيكي	الياس قاسماف	امام علي ﷺ و پيروانش	40
اول، ۱۳۸۱	عربي	محمد العبادي	الامام علي ﷺ؛ و تنمية ثقافة اهل الكوفة	7
اول، ۱۳۸۸	آذري	آیه لله مکارم شیرازي، ت:رضاشکرف	امامت و ولایت در قرآن	7
اول، ۱۳۸۷	اردو	ابوعبدالرحمن احمد بن شعيب نسائي، ت:	امتيازات علوي	TA.
		سيد شاهد حسين رضوي هندي		Ш
اول، ۱۳۸۸	اردو	گروه مؤلفان، ت: عون علي كريمي	انديشه سياسي شهيد مطهري	
اول، ۱۳۸۷	فارسي	جمعي از مؤلفان	انديشه هاي قرآني شهيد مطهري ﷺ، ج ١	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	جمعي از مؤلفان	انديشههاي قرآني شهيد مطهري كالله، ج٢	
اول، ۱۳۸۳	انگليسي	برتضي مطهري، تندمحمد اشرف شجاع	انسان و سرنوشت	_
اول، ۱۳۹۰	آذري	دضا شكراف	اهل بيت در قرآن وحديث	
اول، ۱۳۸٤	فارسي	سيد ابوالحسن باقري	اهل بیت طبی از دیدگاه اهل سنت	٤٤
اول، ۱۳۸۲	. اردو	غلام محمد فخر الدين نجفي	اهل بيت بالجلة سفينة النجاة	
اول، ۱۳۸۹	اردو	محمد باقر مقدسي	اهلبيت عظيم كشتي نجات	
اول، ۱۴۸۷	فارسي	علي رباني گلپايگاني	ايضاح الحكمة في شرح بداية الحكمة	٤٧
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	سيد يونس استروشني	این است دین اسلام	٤٨
اول، ۱۳۸۲	اردو	رجب علی حیدری مظفرنگری	آثار و برکات نماز	٤٩
سوم،١٣٨٥	فارسى	محمد عندليب	آداب اسلامی، ج ۲۰۱	٥٠
سوم،۱۳۸۹	عربي	محمد عندليب	آداب اسلامی، ج۱-۲	٥١
دوم، ۱۲۸۹	اردوللگليسي	محمد عندليب	آداب اسلامي، ج ٦-٢	٥٢
١٣٧٨	ويملكيى	محمد غلامى	آداب التلاوة	٥٣
اول، ۱۳۸۱	فارسي	طاهره روحاني، حليمه حسيني	آزادي اراده انسان در كلام اسلامي	٥٤
اول، ۱۳۸۸	فارسي	طيرضامحمدي/اسماعيل دانش/غلام سخي حليمي	آزادي در مکتب فکري عاشورا	00
اول، ۱۳۸۹	فارسي	عليرضا عالمي	آسيب شناسي تعدن اسلامي	٥٦
اول، ۱۳۸۸	فارسي	ميد محمد علي موسوي	آسيبهاي دروني عزاداري	٥٧
دهم، ۱۲۸٦	فارسي	حسين توفيقي	آشناییِ با ادیان بزرگ	٥٨
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمدحسن زماني	آشنايي با استشراق و اسلامشناسي غربيان	٥٩
چهارم،۱۳۸۹	فارسي	حسين علوي مهر	آشنایی با تاریخ تفسیر و مفسران	٦.
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	علي نصيري	آشنایي با تاریخ و منابع حدیثي	11
دوم، ۱۳۸۸	فارسي	علي نصيري	آشنایی با جوامع حدیثي شیعه و اهلسنت	77
اول، ۱۳۸۸	آذري	الياس قاسم اف	آشنایی با رهبران سلفی وهابیت	75
دوم، ۱۳۸۹		محمد علي مجد فقيهي	آشنایی با صحیفه سجادیه	3.5
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمد باقر سعيدي روشن	آشنایی با علوم قرآن	70
ينجم ١٣٩٠	فارسي	مهدي مهريزي	آشنایی با متون حدیث و نهجالبلاغه	77
اول، ۱۲۸۲	اردو	محمديعقوب بشوي	آفتاب فقاهت(زندگینامه مقام معظم رهبري)	77

الطيعة والسنة	اللنة	المؤلف/المترجم		المرقع
ششم، ۱۳۹۰	فارسي	محمدحسين فلاحزاده	آموزش احكام(همراه با استفتائات مقام معظم رهبري)	w
سوم، ۱۲۸۸	فارسي	سيدقاسم حسيني، غلامعلي صفايي و محمود ملكي	آموزش صرف	79
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمدباقر سعيديروشن	آموزش علوم قرآن	٧٠
اول، ۱۳۸۸	فارسي	اصغرفردي، احمدزهرايي، جعفرمقيمي	آموزش فارسي به فارسي (كتابكار ٤)	٧١
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	اصغرفردي، احمدزهرايي، جعفرمقيمي	آموزش فارسي به فارسي (كتابكار ٥، ٦، ٧)	VY
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	مركز آموزش زبان ومعارف اسلامي	آموزش فارسي به فارسي كتاب كار چهارم	VT
سوم، ۱۳۸٤	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	آموزش فارسي به فارسي(كتاب چهارم و پنجم)	٧٤
سوم، ۱۳۸٤	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	آموزش فارسي به فارسي(كتاب دوم و سوم)	٧٥
اول، ۱۳۸۳	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	آموزش فارسي به فارسي(كتاب ششم)	V
اول، ۱۳۷۸	فارسي	محمد سعیدی مهر	آموزش كلام اسلامي ٢ (راهنماشناسي، معادشناسي)	w
اول، ۱۳۸۹	نر کېازېکې	نجمن انديشه نور، ت: شيرعلياف	آموزش مفاهيم قرآن كريم	٧٨
دوم، ۱۳۸۰	فارسي	غرويان	آموزش منطق	79
اول، ۱۳۷۷	تاجيكي	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	آموزش نماز	۸٠
اول، ۱۳۸۲	بنگالي	محمد زين العابدين ايوبي	آموزش نماز	۸۱
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	محمد فتحعلي خاني	آموزههاي بنيادين علم اخلاق، ج١ـ٢	۸۲
اول، ١٣٨٦	فارسي	حسن آهنگران	آموزههاي گام به گام نستعليق	۸۳
اول، ۱۳۸۷	بنگالي	ميراشرف العالم	آنچه یك زن مسلمان باید بداند	٨٤
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	محمدفاكر ميبدي	آيات الاحكام تطبيقي	۸٥
اول ۱۳۹۰	عربي	مولف: رياض عبد الرحيم الباهلي	آية الاظهار بين عالميةالاسلام والعولمة المعاصر	۸٦
سوم،۱۳۸۸	عربي	جعفر البجاري	التبليغ؛ مناهجه واساليبه	
اول، ۱۳۸۹	عربي، سني	مرتضي الشعباني	التعرف علي خط التبتي	
اول، ۱۳۸٦	عربي	سيد محمد شاهدي	التفسير الميسر	۸٩
اول، ۱۳۸۲	عربي	سبد محمد شاهدي	التفسير و المفسرون	۹.
اول، ۱۳۸۸	عربي	محمد جواد فاضل موسوي	التقية في المجتمع الإسلامي ادلة و آثار	41
اول، ۱۳۸٦	عربي	سيد كاظم العذاري	التلفيح الصناعي بين العلم و الشريعة	97
اول، ١٣٨٦	عربي	العلامة محمدتقي الجغري، ت: حسين الواسطي		98
اول، ۱۳۹۰	عربي	مولف :موسسه تنظيم نشر آثار امام خميني رَطِخُهُ	الحجمومة الأسترمية في روية الأمام حميني	98
اول، ۱۳۸۸		ت:محسن زين العابدين سيد كاظم العزادي	الحياة الجنسية بين الاستقامة و الشذوذ	90
اول، ۱۲۸۲	عربي عد	محمد عبدالخالق كاظم	الخلود في جهنم	
چهارم۱۳۸۷	عربي عاد	محمد مهدي الآصفي	الدعاء عند اهل البيت علياة	
اول، ۱۳۸۱	عربي عربي	نزار عيداني	الدولة الاسلامية من التوحيد الي المدنية	
اول، ۱۳۸۸	عربي	مسعود ساماني، ت: عبدالكريم الجنابي	الدين وعمليّة العولمة	
اول، ۱۳۸۷	آذري	نجم الدين طبسي، ت: توفيق اسداف	السلف و السلفيون	
اول، ۱۳۸۲	عربي	سيد فاضل موسوي جابري	العدالة الاجتماعية في الاسلام	_
	ر.ي	ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا	1 9	

الطبعة والسنة	اللغة	المؤلف / المترجم	- مئوان	الرقم
اول، ۱۳۸۹	عربي	عبدالكريم الجنابي	لعلم في إطار الدين	1.4
دوم، ۱۳۸۱	عربي	سيد كاظم مصطفوي	لفقه المقارن	1.5
دوم، ۱۲۸۳	عربي	سيد محمد باقر حكيم	لقصص القرآني	1.5
دوم، ۱۳۹۰	عربي	السيد محمد كاظم المصطفوي	لقواعد الفقهية ٢ (قاعدة لأضرر، حجية البينة و)	1.0
دوم، ۱۳۸۳	عربي	سيد كاظم مصطفوي، سيدعبدالهادي شريفي	لقواعد الفقهيه	
اول، ۱۳۸۸	عربي	السيد محمد الحسيني القزويني	لفواعد الفقهيه (ويراست جديد)	1.4
اول، ۱۳۸۹	اردو	ابراهيم اميني		
دوم ۱۳۹۰	فارسي	معاونت پژوهش	لگوي فرزانگي	1.4
اول، ۱۳۸۸	عربي	شاكر محمود افضلي	للغة العربيَّه	
اول، ۱۳۸۹	عربي	عبدالرسول غفاري	لمحكم و المتشابه	111
اول، ۱۳۸۸	عوبي	مهدي علي پور / علي ظاهر	لمدخل الي تاريخ علم اصول	117
اول، ۱۳۸۹	عويي	عبدالرسول غفاري	لمراة في الاسلام	115
اول، ۱۳۸۳	عربي	شاكر عطية الساعدي	لمعاد الجسماني	118
دوم، ۱۳۸۳	عربي	عبدالهادي شريفي	لموجز في تاريخ الادب العربي	110
اول، ۱۳۸۸	عربي	حميد جزائري	لنحو الجامع	117
اول، ۱۳۸۹	عربي	عبدالرسول غفاري	لنسخ بين المفسرين	111
اول، ۱۳۸۷	عربي	سيد علي العلو	لوجيز في مسائل الفقه الاستدلالي، ج ١ ـ ٤	۱۱۸
عجدم، ١٣٩٠	عربي	تصحیح و تعلیق: حسین شیر افکن	لهداية في النحو	114
اول، ۱۳۸۵	آذري	توفيق اسداف و افضل الدين رحيماف	الهيات تطبيقي؛ اسلام و مسيحيت	17.
اول، ۱۳۸۹	فارسي	يحيســي طالــــب مــــــــــــاري الــــــــــريف/ ت: محمدقاسم احمدي	با نور قرآن هدایت شدم	171
اول، ۱۳۸۸	فارسي	سيد مهدي طاهري	بازخواني تاثيرات انقىلاب اسىلامي ايسران يسر بيداري مسلمانان	۱۲۲
اول، ۱۳۸۲	استانبولي	حمدرضا مير حاجتي، ت: قدري چليك	بازگشت به عصر دین	_
اول، ۱۳۹۰		حكيم جان كمالي		_
اول، ۱۳۸۹	عربي	آيةالله محمد آصف المحسني	بحوث في علم الرجال	_
اول، ۱۳۸۸		سيد يونس استروشني		-
اول، ۱۳۸۹		سيد يونس استروشني اقمرالدين افضلي تاجيك آبايدي	بداية المجتدى - ٢٠١	۱۲۷
اول، ۱۳۸۳	آلماني	آية الله مصباح يزدي، ت: محمد اريش واللمن		174
اول، ۱۳۸۹	_		براهين جهان شناختي از ديدگاه ابن سينا و اگويناس	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	زهرا محمدي	بررسی واقعه عاشورا در تاریخ طبری	١٣٠
اول، ۱۳۸۸		آمنه احساني/جديله احمدي/ كريسه گلگلي	بررسي تحريفات قيام عاشورا از ديدگاه تحريف سندان	181
اول، ۱۳۸۷	فارسي	محمد عيسي عالمي	مریت سیران بررسسی جامعمه شستاختی پیامسدهای فرهنگسی بازگشت مهاجران به افغانستان	

الطمة والسنة	اللغة	النزاف/النزجم	المراجعة ا المراجعة المراجعة ا	الرقم
اول، ۱۳۸۸	فارسي	سيد حسن سجادي / سيد طالب زكي	بررسي مدارك و مستندنويسي واقعه عاشورا	
اول، ۱۳۸۸	فادسه		ر ر سر مستند حات حضرت ز نب یک و نقش	
	فارسي	ب عبرت دامي	او در نهضت عاشورا	
اول، ۱۳۸٦	اردو	سيد مرادرضا رضوي		140
اول، ۱۳۸۵	فارسي	سيد حيدر طباطبايي		
اول، ۱۳۸۵	فارسي	درکز آموزش زبان و معارف اسلام <u>ي</u>	بلمي به سوي ساحل (زبان تصوير ١)	177
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	حسين موسسوي راد لاهيجسي / ت: سيد امان الله بابايوف	پدر ومادر ومعلم من را خوب تربیت کن	۱۳۸
اول، ۱۳۸۹	فارسي	معاونت پژوهش مجتمع آموزش عالمي فقه	پرتو پژوهش پاسخ به پرسش هاي ديني، ج ١	189
اول ۱۳۹۰	تر کي	معاونت پژوهش مجتمع آموزش عالي فقه،		
11 11 11	استامبولي	ت: رسول نور	پرتو پڑوھش ج۱	1,5.
اول ۱۳۹۰	تركي	معاونت پژوهش مجتمع آموزش عالمي فقه،	پرتو پژوهش ج۱	,,,
	آذري	ت: رضا شکراف	پر تو پروشش ج	L
اول ۱۳۹۰	عربي	معاونت پژوهش مجتمع آموزش عالي فقه، ت: رعد الحجاج	پرتو پژوهش ج۱	127
اول، ۱۳۸۸	آذري	افضل الدين رحيماف و توفيق اسداف	پرسش و پاسخ در مورد عاشورا	154
اول ۱۳۹۰	آذري	علاء الين ملك اف	پلورالیسم دین وحقیقت کثرت	
دوم، ۱۳۸۲	فارسي	محمد عابدي	پله پله تا آسمان علم	
اول، ۱۳۹۰	فرانسوي	فريده مهدوي دامغاني	پیام آور رحمت	127
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	رجب جمعه خان	پیامبر اعظم ﷺ	124
اول ۱۳۹۰	عربي	محمد باقر حشمت زاده، ت: عبدالكريم	تاثير الثورة الاسلاميه على البلدان العربيه	
	حربي	بحراوي طعمه	ەبىر سورە ئە سارىپ خىي ئېسەن سارىپ	12.
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	مهدي پيشوايي، عبدالحكيم كمالي	تاريخ اسلام	_
چهارم،۱۳۸۵	عربي	سید منذر حکیم	تاريخ اسلام، ج ١٠	10.
دوم، ۱۳۷۸	عويي	عبدالهادي شريفي	تاريخ الادب العربي	
اول، ۱۳۸۹	عوبي	ميد رضا مؤدب	تاريخ الحديث	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	حسن حسينزاده شانه چي	تاریخ آموزش در اسلام	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	علي ملك بمان احمدي	تاریخ پیامبر و اهلبیت ﷺ، ج ۱۔	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمدرضا شهيدي پاك	تاريخ تحليلي آندلس	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمدرضا شهيدي پاك	تاريخ تحليلي مغرب	
اول، ۱۲۸۲	فارسي	عبدالمجيد ناصري داوودي	تاریخ تشیع در افغانستان	
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	سيد رضا مؤدب	تاريخ حديث	_
اول، ۱۳۸٦	بنگالي	مطيع الرحمان	تاریخ سرگذشت حدیث	
اول، ۱۳۸۷	تاميلي	محمد نظام الدين	تاریخ شیعه و اعتقاداتشان	
اول، ۱۳۸۹	اردو	غلام محمد متو گلزار	تاريخ شيعيان كشمير	
اول، ۱۳۸۳	اردو	وزير عباس حيدري مظفرنگري	تاريخ فدك	177

الرقع	منولة	المؤلف / المترجم	اللغة	المليمة والسنة
	تاريخ فرهنگ و تمدن اسلامي	محمد رضا كاشفي	فارسي	سوم، ۱۳۸۹
	تاريخ فلسفه اسلامي (ويراست جديد)	جمعي از مؤلفان	فارسي	دوم، ۱۳۹۰
	تاریخ فلسفه غرب ۱	مهدي بنابي	فارسي	دوم، ۱۳۹۰
177	تاريخ قرآن	محمد حسين محمدي	فارسي	دوم، ۱۳۹۰
177	تجزیه و ترکیب	حسين شيرافكن	فارسي	اول، ۱۳۸۸
۱٦٨	تحرير الاسفار للمولي صدرالدين الشيرازي، ج٦-٣	علي الشيرواني	عربي	اول، ۱۳۸٤
179	تحريف قرآن كي بطلان كاتحليلي جائز	محمد هادي معرفت، ت: عارف حسين مبارك پوري	اردو	اول، ۱۳۸۹
۱۷۰	تحليل قصص	محمد شريفاني	فارسي	اول، ۱۳۸۷
	تحليلي بر انقلاب اسلامي ايران (ريشهها وييامدها)	محمد مهدي باباپور	فارسي	اول، ۱۳۸۲
	ترجمه قرآن كريم	محمد علي رضايي اصفهاني	عربي/فارسي	اول، ۱۳۸۸
	ترجمه گزیده غرر الحکم و درر الکلم	ت: محمد فائز باقري	ار دو	اول، ۱۳۸۹
	تصميم گيري شورايي	معاونت پژوهش	فارسي	اول، ۱۳۸۸
170	تطور حركة الاجتهاد عند الشيعة الامامية	عدنان فرحان تنها	عوبي	سوم، ۱۳۸۹
	تطور عاشورانگاري در ميان اهل سنت	حيب الله صالحي(روحاتي) /غلام حسين ميري	فارسي	اول، ۱۳۸۸
-	تعريب دروس في وضع الحديث	ناصر رفيعي المحمدي	عوبي	اول، ۱۳۸۸
	تعليمات علوي	مؤسسه فكر اسلامي	اردو	اول، ۱۳۸٦
	تعليمات نهج البلاغه	سعى واهتمام: مؤسسه فكر اسلامي انگلستان	اردو	اول، ۱۳۸۵
	تفسير القرآن و هو الهدي و الفرقان كالتنقيدي جائذة		اردو	اول، ۱۳۸۸
۱۸۱	تفسير القرآن وهو الهدي والفرقان	محمدعباس رضوي اعظمي، ت: سيد احمدخان	اردو	اول، ۱۳۸۹
		آية الله مكارم شيرازي، ت: محمد سميع الحق	بنگالي	اول، ۱۳۸٤
۱۸۳	تفسير تطبيقي (بررسي تطبيقي مباني تفسير قرآن و)	فتح الله نجارزادگان	فارسي	دوم، ۱۳۸۹
	تفسير تطبيقي آيه تطهير از ديدگاه اهل بيت ﷺ و اهل سنت	 ایلقار اسماعیلزاده	فارسي	اول، ۱۳۸۲
	تفسير تطبيقي آيه موّدت	فدا حسين عابدي	فارسي	اول، ۱۳۸٤
	تفسير سوره حجرات	محسن قرائتي، ت: سيد تاج الدين حسام	تاجيكى	اول، ۱۳۸۷
	تفسير سوره فرقان	آیةالله مکارم شیرازي، ت:جمعي از مترجمان	تاجيكى	اول، ۱۳۸۵
	تفسير سوره محمد تَرَقِقُكُ	محسن قرائتي	تاجيكي	اول، ۱۳۸۹
_	تفسير سوره توز	آية الله مكارم شيرازي، ت: عبدالحكيم كمالي	تاجيكي	اول، ١٣٨٦
	تفسير سوره يس، الرحمن، ملك	آية الله مكارم شيرازي، ت: عبدالحكيم كمالي	تاجيكي	اول، ۱۳۸۷
	تفسير مقدماتي قرآن كريم	محمد علي رضايياصفهاني	فارسي	اول، ۱۳۸٤
	تمثيلات	قرائتي، ت: عبدالحكيم كمالي	تاجيكي	اول، ۱۳۸۷
195	تمدن وفرهنگ شيعيان افغانستان	عبد القيوم آيتي	فارسي	اول ۱۳۹۰
198	تمرين كتاب ششم	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	فارسي	اول، ۱۳۸۳
190	تهذيب البلاغه في تلخيص مختصر المعاني لسعد	على عرب خراساني	عربي	اول ۱۳۹۰

الرقم	الأراب الأنتان متواف الماليات	النؤاف / النترجم	اللفة	الطبعة والسنة
31	الدين التفتازاني			
197	تهذيب جواهر البلاغه	تهذيب و تلخيص: أمير الأميني	عربي	اول، ۱۳۸۸
197	جاي پاي آفتاب	سيد علي نقي ميرحسيني	فارسي	اول، ۱۳۸۲
- 194	حالگاه جامعة المسطق خطائگ العالمة في بعثت جعات	اداره كـــل دفتـــر رياســـت جامعـــة المصطفى تركي العالمية	فارسي	اول، ۱۳۸۹
199	جسم انگاري خدا از نگاه شيعه وسني	علي كوراني، ت:حسين مهدي اف	آذري	اول ۱۳۹۰
		عزةالله عزتي	فارسي	اول، ۱۳۷۸
7.1	جلوه نور(حضرت فاطمه زهرا ﷺ)	آيةالله على سعادت پرور، ت: محمد امين	استانبولي	اول، ۱۳۸۳
7.7	جلوهها و الگوهاي اخلاقي قيام عاشورا	محمد عارف صداقت/حميدالله شريفي	فارسي	اول، ۱۳۸۸
7.4	جوابات سخنان سپاه صحابه	آية كله علمي كوراني عاملي، ت: سيد ابو محمد نقوي	اردو	اول، ۱۳۸۵
7.1	جوان و جواني در سيره اهلبيت الله	محمد عارف صداقت	فارسي	اول، ۱۳۸۷
Y.0	جهاني در خلوت	مرتضي طالبي	فارسي	دوم، ۱۳۸۹
7.7	چالشهاي زمينهساز قيام حسيني	معصومه گل گلمي / تقوا كناني	فارسي	اول، ۱۳۸۸
7.7	چرا از اسلام روگردانی	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	تاجيكي	11777
7.4	چكيده بايان المعماي كارشاسي ارشد جلمة المصطفى الم	مرتضي رضا خاني	فارسي	دوم، ۱۳۸۷
7.9	چكىدەاندىشەھاي آيقاقە سىدىجىيى موسوي لاري	حسن ابراهيمزاده	فارسي	اول، ۱۳۸۸
71.	چگونه قرآن را حفظ کنیم	شهریار پرهیزگار	اردو	دوم، ۱۳۸۹
711	چهل حدیث	كميته فرهنكي نهضت اسلامي تاجيكستان	تأجيكي	اول، ۱۳۷۷
717	چهل حدیث اسراف	محمود شريفي، ت: محمد ابوسعيد	بنگالي	اول، ۱۳۸۹
714	چهل حديث بهداشت	حبيب الله منان	تاجيكي	اول، ۱۳۸۷
718	چهل حديث در مورد انسجام اسلامي	جمعي از مولفان مجتمع امام خميني رَفِيْنَ	فارسي	اول، ۱۳۸۹
- 110	حجاب چرا وچگونه	علي اصغر رضواني، ت: جمال الدين شكراف	آذري	اول، ۱۳۸۹
- 717	حرمت شراب	روحالله قلندر	تاجيكي	اول، ۱۳۸۹
111	حفظ موضوعي قرآن كريم (اعتقادات، احكام و اخلاق)	سيد علي ميرداماد نجف آبادي	فارسي	دوم، ۱۳۸۹
	حفوق اساسـي جمهـوري اسـلامي افغانـستان بـا تاكيد بر قانون اساسي	عيد محمد احمدي و قاسم علي صداقت		اول، ۱۳۸۸
719	حقوق اهل بیت ﷺ در تفاسیر اهل سنت	محمد يعقوب بشوي	فارسي	اول، ۱۳۸٤
77.	حقوق بين الملل اسلامي	عبد الحكيم سليمي	فارسي	اول ۱۳۹۰
771	حقوق غیر ایرانیان در جمهوري اسلامي	فرجالله هدايت نيا	فارسي	اول، ۱۳۸۸
777	حفوق و تكاليف اتباع غير ايراني	فرج الله هدايت نيا	فارسي	اول، ۱۳۸۸
4	مكتب ابن عربي	امداد توران	فارسي	اول، ۱۳۸٦
Juuz	حک تر نامه کرداه	جمال الدين شكراف	آذري	اول، ۱۳۸۸
140	حكومت ديني در انديشه اميام خميني رطط و ابوالاعلي مودودي	ضامن علي حبيبي	فارسي	اول، ۱۳۸۵

الطبعة والسنة	اللنة	البؤلف/البترجم	موان	الرقع
اول، ۱۳۸۲	عوبي	تحسين البدري		777
اول، ۱۳۸۸	عربي	عصري الباني		_
اول، ۱۳۸۵	فارسي	حيات الله ناطقي	خدا و صفات خدا در مکتب امامیه و ماتریدیه	444
اول، ۱۳۸۳	انگلیسي	شيهد مطهري، ت: مينا بوكبار، ادريس تيجاني سماري	خدمات متقابل اسلام و ايران	779
اول، ۱۳۸۸	فارسي	معاونت پژوهش	خرد ناب، ج ۲-۱	74.
اول، ۱۳۸۹	فارسي	عبدالحسين طالعي / مرتضي طالبي	خلوص كامياب	177
اول، ۱۳۸٤	بنگالي	محمود ناصري، ت: محمد علي مرتضي	داستانهاي بحارالانوار	777
اول، ۱۳۸۲	روسي	محمد مهدي اشتهاردي، ت محمد حمين اف	داستانهای قرآن به قلم روان	777
اول، ۱۳۸۵	فارسي	جمعي از مؤلفان	در انتظار خورشید(مقالات همایش در انتظار خورشید)	772
اول ۱۳۹۰	انگليسي	فريده مهدوي دامغاني	در آستان رحمت	140
اول ۱۳۹۰	فرانسوي	فريده مهدوي دامغاني	در آستان وحمت	777
اول، ۱۳۹۰	انگليسي	سيد علي فريد محمدي	در آغوش نورولایت	777
اول، ۱۳۸٤		حيدر مظفري ورسي	در جست وجوي حق(نگرشي برچهار زمامدار پس از رسول خداتانگشه)	
اول، ۱۳۸۳	روسي	ناظم زينال او	در جست وجوي فرقه ناجيه	779
دوم، ۱۳۸۷	عوبي	آيةالله جعفر السبحاني	دراسات موجزة في الخيارات و الشروط	٧٤٠
اول، ۱۳۸٦	فارسي	نجفعلي ميرزايي، ت: نورالهـدي توفيق ـ علي زاهديپور	درآمدي بر برنامهريزي آموزش عالمي دين	7£1
اول، ۱۳۸۲	فارسي	سيد محمد مصطفوي	در آمدي بر تئوريهاي حاكميت	727
اول، ۱۳۸۵	فارسي	عبدالعلي محمدي	در آمدي بر ساختار اداري حكومت اسلامي	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	حسين عبدالمحمدي	در آمدي بر سيره اهلبيت ﷺ	725
اول، ۱۳۸۲	انگليسي	عبدالرسول	در آمدي بر فلسفه اسلامي	710
اول، ۱۳۷۷	فارسي	محمدعلي حاجي دهآبادي	درآمدي بر نظام تربيتي اسلام	727
دوم، ۱۳۸۷	فارسي	مهدي عليپور	درآمدي به تاريخ علم اصول	727
سوم،۱۳۸۹	فارسي	علمي رباني گلبايگاني	در آمدي به شيعه شناسي	YEA
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمد مهدي كريمي نيا	درسنامه آيات الاحكام جزايي	_
يازدهم ١٣٨٧	فارسي	پور سيد آقايي، جباري، آشوري و حکيم	درسنامه تاريخ عصر غيبت	۲0٠
دوم، ۱۳۸۷	فارسي	سيد رضا مؤدب	درسنامه دراية الحديث	$\overline{}$
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	رحمت عابدي	درسنامه روش آموزش و مهارت هاي کلاس داري قر آن	
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	علي عرب خراساني		_
پنجم ۱۳۸۹	فارسي	علمي شيرواني		_
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	شهيد غلامعلي همايي		
اول، ۱۳۸٤	فارسي	ناصر رفيعي محمدي	درسنامه وضع حديث	
پنجم ۱۲۹۰	عربي	صادق الساعدي	دروس تمهيدية في اصول العقائد	YOV

الطيعة والسنة	اللنة	المؤلف / المترجم		لزقم
دوم، ۱۳۹۰	عربي	الشيخ باقر الايرواني		
المطء دلسي	عريي	الشيخ باقر الايرواني		
عفتم، ۱۳۹۰	عوبي	الشيخ باقر الايرواني		
سوم،۱۳۸۹	عويي	ميد منذر حكيم	دروس تمهيديه في السيرة القائدة، ج ١-٢	
اول ۱۳۹۰	عربي	مجيد النسي	دروس في اصول فقه المقارن	777
دوم. ۱۳۸٤	عربي	عبدالكريم بهبهاني (آل نجف)	دروس في الاحكام الاسلامية، ج ٢-١	775
اول، ۱۳۸٤	عوبي	شيخ عبدالكويم ال نيف	دروس في الاحكام الأسلامية، ج ٢-١	775
يجم ١٣٩٠	عويي	الشيخ معين دقيق العاملي	دروس في البلاغة	
اول، ۱۳۸٤	عريي	سبد عبدالهادي شريفي	دروس في البلاغة العربيه	777
دوم، ۱۳۹۰	عربي	آية الله جعفر السبحاني	دروس في التاريخ الفقه وادواره	777
اول، ١٣٨٦	عويي	تعريب: انور الرصافي	دروس في التاريخ عصر الغيبه	774
دوم، ۱۳۸۸	عربي	علي الرباني الكلبايكاني، ت: انور الرصافي	دروس في الشيعة والتشيع	779
دوم، ۱۳۸۷	عوبي	الشيخ باقر الايرواني	روس في الفقه الاستدلالي(في الفقه العباده)، ج ٢٠١	77.
دوم، ۱۳۸۹	عربي	السيد محمد كاظم المصطفوي	دروس في الفقه المعاملات(البيع)	141
اول، ۱۳۸۹	عربي	علي الشيخ	دروس في المسيحيه	
دوم، ۱۳۸۹	عربي	محمد علي الرضايي الاصفهاني، ت: قاسم اليضائي	دروس في المناهج والاتجاهات و التفسيرية للقرآن	
سوم،۱۳۸۸	عربي	حسين توفيقي، ت: انور الرصافي	دروس في تاريخ الاديان	
دوم، ۱۳۸۳	عويي	سيد محمد باقر حكيم	دروس في علم الاصول	
دوم، ۱۳۹۰	عربي	سيد رضا مؤدب، ت: قاسم البيضاني	دروس في علم الدراية	
دوم، ۱۳۸۹	عوبي	حسين جوان آراسته	دروس في علوم القرآن	700
اول، ۱۳۸۹	عربي	عبد الكريم آل نجف	دروس في فقه الاستدلالي، ج ١-٣	YVA
دوم، ۱۳۸۸	عربي	حسن الرضائي	دروس في مبادي الفقه و معرفة ابوابه	779
چهارم، ۱۳۹۰	عويي	مهدي المهريزي، ت: انور الرصافي	دروس في نصوص الحديث و نهج البلاغة	٧٨٠
اول، ۱۳۸۸	عربي	سيد عبدالكريم حيدري وعبدالامير الوردي	دروس في وضع الحديث	YAI
چهارم ۱۳۸۹	عوبي	آيةالله جعفر سبحاني	دروس موجزة في علمي الرجال والدراية	YAY
اول، ۱۳۸۹	آذري	حسن طاهري خرم آبادي	دعا و توسل	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	حجت منگنهچي	دعاي مكارم اخلاق در پرتو قرآن وحديث	347
اول، ۱۳۸۸	فارسي	تهیه و تدوین: موسسه آینده روشن	دکترین مهدویت، ج ۱-2	
اول، ۱۳۸۵	تاجيكي	محمد ري شهري، ت: حكيم جان كمالي	دوستي در کتاب سنت	YAR
اول، ۱۳۸۹	للونزيخارسي	يانور فبري ن	دىكشنري فارسي ـ اندونزي	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمدقاسم عرفاني / قنبرعلي تابش	رابطه ديالكتيكي عاشورا با بحرانهاي محيطي	
اول، ۱۳۸۵	فارسي	فدا حسين عابدي	رابطه قرآن وعنرت از دیدگاه شیعه و اهل سنت	444
اول، ۱۳۸۹		حافظ محمد سعيد	رابطه والدين با فرزندان	44.
اول، ۱۳۸٤	فارسي	سيد محمد علي موسوي	راز آفرینش اهل بیت بینی ا	791
اول، ۱۳۸۳	انگلیسی	محمد .م. خلفان	رسالهاي كوتاه در باب ضيافت الهي	797

الطيعة والستة	الللة	النزاك/الترجم	موافق المستعدد المستعدد	لزتم
اول، ١٣٨٦	عربي	قيصر التميمي		
اول، ۱۳۸۷	فارسي	محرابعلي صفدري		798
اول، ۱۳۸۱	فارسي	حسين سپهري	روش تدریس	190
اول، ۱۳۸۱	فارسي	سيد محمد عارف حسيني	رويارويي تمدن اسلامي و مدرنيته	797
اول، ۱۳۷۸	فارسي	عبدالوهاب فراتي	رهافتي يرعلم سياست وجنبش هاي اسلامي معاصر	797
اول، ۱۳۸۹		جمعي ازمحققان دفتر فرهنكي فخرالاتمه ماللة	رهیافتی به منظومه فکری امام خمینیﷺ و مقـام معظم رهبری	79.
اول، ۱۳۸۸	فارسي	معاونت پژوهش		
اول، ۱۳۸۲	فارسي	طاهره روحاني	زنان دین گستر در تاریخ اسلام	٣
اول، ۱۳۸۹	هوسا	حافظ محمد سعيد	زندگي زناشويي	4.1
اول، ۱۳۸٤	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	زنگها (زبان تصویر ۲)	7.7
اول، ۱۳۸٦	تاجيكي	آيقلة مكارم شيرازي، ت: جمعي از منرجمان	زهرا ﷺ برترين بانوي جهان	7.7
اول، ۱۳۸۹	فرانسوي	آیــةالله محــــد صــادق نجفــي، ت: فریــــده مهدوي دامغاني	سخنان حسن بن على كلفة از مدينه تاكر بلا	
اول، ۱۳۸۹	آذري	جغر سبحاني تبريزي، ت: رضا شكراف	سرنوشت از دیدگاه علم وفلسفه	7.0
اول ۱۳۹۰	فرانسوي	فريده مهدوي دامغاني		
اول، ۱۳۸۸		محمدرضا افضلي	<u> </u>	
اول، ۱۳۸٤	تاجيكي	اکرم خان زیاد الله		
اول، ۱۳۸٤	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي		_
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمد شريف حيدري/محمد جمله شيخزاده		۳١.
اول، ۱۳۸۲	فارسي	احمد مرادخاني تهراني		
اول، ۱۳۸٦		علامه طباطبايي، ت: كرار حسين اظهري مبارك پورهندي	سنن النبي يَالِمُكِنَّة	
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	محسن قرائتي، ت: محمدالله حليم	سوره لقمان	717
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	محسن قرائتي، ت: محمد الله حكيم	سوره ياسين	718
اول، ١٣٨٦	اردو	زاهد علي هندي		
اول، ۱۳۸٦	فارسي	ناصر رفيعي محمدي	سير تدوين و تطور تفسير علمي قرآن	717
اول، ۱۳۸۸	ايتاليايي	علامه سيد سعيد رضوي، ت: عرفان اديزيوني	سيرة النبويه	717
اول، ۱۳۷۸	فارسي،عربي	عبدالرحمان، عبدالخالق		
اول، ۱۳۸۸		سيد محسن مهدي زيدي		
اول، ۱۳۸۵		مهدي پيشوايي، ت: مائيس حق وردياف		
اول، ۱۳۸۵	فارسي	سارا رضايي	سيره تبليغي پيامبر اعظم ﴿ اللَّهِ اللّ	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمدجمعه شيخزاده		
اول، ۱۳۸۸		شيخ محمد رضا نعماني، ت: نجيب الله نوري		
اول ۱۳۹۰	آذري	محمد صادق نجمي، ت:رشاد اكبر اف	سیري در صحیحین	275
				_

الطبعة والستة	اللغة	المؤلف / المترجم	منوان ا	الرقم
اول، ۱۳۸۵	اردو	آية لله محمد صادق نجمي، ت: محمد منير خان	سيري در صحيحين	-
سوم،۱۳۸٦	li	على شيرواني	مسيماي جهساد و مجاهسدان در قسر آن	-
ر صوم ۱۱۸۸۸	فارسي		(تفسير سوره انفال)	777
اول، ۱۳۸۲	فارسي	جمعي از مؤلفان	شخصیت و حفوق زن در اسلام، ج ۲۰۳	777
1777	فارسي	جـوهري استروشـني، سـيد زفرخــان، تحقيــق	شرح منظومه برقبساتي از قصيده فرزدق	
		وتعليق ملامعروف جان اشتروشني		_
١٣٨٥	فارسي	محمد مهدي اشتهادري، ت: جمعي از مؤلفان	شرح مولد النبي	
دوم. ۱۳۸۲	فارسي	سيد احمد محمودي	شناخت ادیان ۱	_
دوم، ۱۳۸۵	فارسي	سيد احمد محمودي	شناخت ادیان ۲	_
اول، ۱۳۸۹	فارسي	مصطفي اسكندري	شناخت استعمار	
دوم، ۱۳۸۵	فارسي	سيد احمد محمودي	شناخت مذاهب اسلامي، ج ٢-٢	
اول، ۱۳۸۵	بنگلا	حيدر علي بنگالي	شيعه شناسي در تاريخ اسلام	
اول. ۱۳۸٦	اردو	ثامر هاشم العميدي، ت: اخلاق حسين	صبح انتظار	110
اول، ۱۳۹۰	ايتاليايي	فريده مهدوي دامغاني	صحيفه سجاديه	1
اول، ۱۳۸۵	فارسي	گروه امور سازماني دفتر بهبود روشها و	صف و ستاد در سازمان	- -
		برنامهريزي سازماني		
اول. ۱۳۸۹	ايتاليايي	بدر شاهین، ت: عباس دیپالما	صفات شیعه	177
اول، ۱۳۸۸	فارسى	علىرضا محمدي/اسماعيل دانسش/	عاشورا تجليگاه عزت اسلامي	779
		غلام سخي حليمي		
اول، ۱۳۸۳	انگلیسی	شهيد مطهري، ت: شجاع علي ميرزا و	عدل الهي	
اول، ۱۳۸۹	ز کې استابولي	مولف جعفر سبحاني، ت: آيكول بحري	عقايد اسلامي در پرتو قرآن حديث وعقل علم الدراية المقارن	
دوم، ۱۳۹۰ اول، ۱۳۸۲	عوبي	سيد رضا مؤدب، ت: انور الرصافي	علم الدراية تطبيقي علم الدراية تطبيقي	
اول، ۱۳۸۱	<u> </u>	سيد رضا مؤدب	علم الكلام المعاصر علم الكلام المعاصر	
اول، ۱۳۷۸	عوبي	حیدر حب الله نوروز شاه امیرخان	علم حدیث و درایه	_
اول، ۱۳۸۱	فارسي فارسي	سيد عباس مرتضوي	علم و عقل از دیدگاه مکتب تفکیك	767
اول، ۱۳۸٤	اردو	حسين جوان آراسته	علوم قرآني	_
اول، ۱۳۸۰	فارسي	محمد جواد اسكندرلو	علوم قرآني علوم قرآني	-
اول، ۱۳۸۸	فرانسوي	محمد جباران، ت: ذوالقعده نصرالله	غدیر از دیدگاه اهل سنت	
اول، ۱۳۸٦	اردو	علي اصغر رضواتي، ت: اقبال حيدر حيدري	غديرشناسي و پاسخ به شبهات	
پنجم، ۱۳۸۹	فارسي	علي ربَاني گلپايگاني	فرق و مذاهب کلامي	-
اول ۱۳۹۰	فارسي	مجتبي ملكي اصفهاني		
اول، ۱۳۸۸	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	فرهنگ تصويري افعال	
اول، ۱۳۸۷	ئرسي،عربي، لگلبي،فر ك	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي		

5. h 5.4h	2.10	-4/ st-1	
اللهة والباذ	اللنة	النزاف/الترجم	زم و مولاء و
اول، ۱۳۹۰	چيني	مركز آموزش زبان ومعارف اسلامي	۳۵۰ فرهنگ واژه گان فارسي به چيني
اول، ۱۳۹۰	7.	مركز آموزش زبان ومعارف اسلامي	۳۵۱ فرهنگ واژه گان فارسي به عربي
اول، ۱۳۹۰		مركز آموزش زبان ومعارف اسلامي	۳۵٫ فرهنگ واژه گان فارسي به فرانسه
اول، ۱۳۹۰	مالايو	مركز آموزش زبان ومعارف اسلامي	۳۵۹ فرهنگ واژه گان فارسي به مالايو
1177	عىلگيى	محمد غلامي	، ٣٠ فضل القرآن
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	مصطفي علي	ا٣٦ فضيلت صدقه
اول، ۱۳۸۳	عربي	السيد نذير الحسني	٢٣٦ فلسفة التربية في الاسلام
اول، ۱۳۸٤	فارسي	حسن معلمي	٢٦٧ فلسفه اخلاق
اول، ۱۳۷۷	فارسي	محمد فتحعلي خاني	٣٦٤ فلسفه اخلاق
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمد حسين حسيني	٣٦٥ فلسفه سياسي فارايي و ارتباط آن با ولايت فقيه
اول، ۱۳۸۳	عويي	السيد عبدالهادي الشريفي	٣٦٦ في الاخلاق النظرية
اول، ۱۳۸٦	اردو	سيدمحمدسعيد حكيم، ت: شاه مظاهر حسين	٣٦٧ في رحاب العقيده، ج ٢-١
سوم،۱۳۸۲	عويي	سید منذر حکیم	٣٧٨ قبسات من سيدة الهداة، ج ٢-١
سوم،۱۳۸۹	فارسي	السيد ليث الحيدري	٢٦٩ قرآن الحسين وحدة المنهج والهدف
اول، ۱۳۸۹	فارسي	روح الله دهقاني	۳۷۰ قرآن کتاب رشدو تعالمي
اول، ۱۳۸۹	آذري	ايلقار اسماعيل زاده	٣٧١ قرآن كريم چنانكه هست
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	نظري منفرد، ت: عبدالحكيم كمالي	۲۷۲ قصه کربلا
سوم، ۱۲۸۹	فارسي	صالح قنادي	٣٧٧ قصه هاي قرآني
دوم، ۱۲۸۹	اردو	صالح قنادي	٣٧٤ قصه هاي قرآني ـ قرآن قصي
اول، ۱۳۸۷	عوبي	سيد محمد يعقوب موسوي، ت: نبيل يعقوبي	٣٧٥ قضاء المراة في نظر فقه الشيعي
اول، ۱۳۸۵	فارسي	سيد محمد يعقوب موسوي سنگلاخي	۳۷۳ قضاوت زن از دیدگاه فقه شیعه
سوم،۱۳۸۵	عوبي	عبدالهادي شريفي	٣٧٧ قواعد الاملاء
اول ۱۳۹۰	عربي	السيد حسن فيروز آبادي	٣٧٨ قيام المهدي امامنا المنتظر ١١٤٠
اول ۱۳۹۰	فارسي	سيد حسن فيروز آبادي	٣٧٩ قيام مهدي شَكَالِيُ منتظر ماست
اول ۱۳۹۰	انگلبسي	سيد حسن مومني	٣٨٠ قيام مهدي شَكِّكُ منتظر ماست
اول، ۱۳۸۸	فارسي	مجمع علما و طلاب جاغوري	٣٨١ كارنامه مجمع علما و طلاب جاغوري
اول، ۱۳۸۸	عربي	شاكر محمود افضلي	٣٨٢ كتاب التطبيق
اول، ۱۳۸٤	عري، لگليسي	شهریار پرهیزگار	٣٨٣ كيف نحفظ القرآن
دوم، ۱۳۸۷	فارسي	على ربّاني گلبايگاني	٣٨٤ كلام تطبيقي (توحيد، صفات و عدل الهي)
دوم، ۱۳۸۷	فارسي	علي رباني گلپايگاني	۳۸۵ کلام تطبیقی (نبوت، امامت و معاد)
اول، ۱۳۸٦	تاجيكي	ابن شعبه حراتي، ت: عبدالحكيم كمالي	٣٨٦ گزيده تحف العقول
اول، ١٣٨٦	تاجيكي	قاضي قضايي، ت: عبدالحكيم كمالي	٣٨٧ گزيده شهاب الاخبار
اول، ۱۳۸۷	اردو	عبدالواحد بن محمد تميمي آمدي، ت:	
		محمد فاثز باقري	۳۸۸ گزیده غردالحکم و دردالکلم
اول، ١٣٨٦	تاجيكي	قاضي قضايي، ت: عبدالحكيم كمالي	٣٨٩ گزيده غررالحكم و دررالكلم

العليمة والسنة	اللنة	النزلف/النترجم	ار المراقع الم	الرقم
اول، ۱۳۸۷	فارسي	سيد حسن حسيني	گفتمان فلسفي اسلام و غرب	
اول، ۱۳۸۲	فارسي	حيدر مظفري ورسي		-
اول، ۱۲۸۵	فارسي	مجيد كافي		_
اول، ۱۳۷۸	فارسي	محمدرضا حافظنيا		
اول، ۱۳۸۵	عوبي	قاسم البيضائي		
دوم، ۱۲۸۹	فارسي	محمد كاظم شاكر		_
اول، ۱۳۸۹	فارسي	محمد شريفي نيا	مباني واصول طراحي كتاب درسي	797
اول، ۱۳۸۹	فارسي	جمعي از مؤلفان	مجموعه مقالات برتر سيزدهمين جشنواره شيخ طوسي	797
اول، ۱۳۸۸	فارسي	جمعي از مؤلفان	مجموعه مقالات حكومت ديني	794
اول، ۱۳۸۲	فارسي	مجمع محققين و طلاب افغانستان		799
اول، ۱۳۸۹	فارسي	مجتمع آموزش عالي امام خميني كلخة	مجموعه مقالات نخستين همايش انديشه سياسي امام خميني ﷺ ج 1	٤٠٠
اول، ۱۳۹۰	فارسي	مجتمع آموزش عالي امام خميني رَالْخَارَ	مجموعه مقالات نخستين همايش انديشه سياسي امام خميني كلا م ٢٠٠٤ محمدعه مقالات وحر شناس	٤٠١
اول، ۱۳۸۸	فارسي	سر د دي د ر سرت د ي	-بــر ر ي - ي	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	جمعي از مولفان	مجموعه مقالات همايش انديشه هاي قر آني شهيد مطهري ﷺ	٤٠٣
اول، ۱۳۸۸	فارسي		مجموعه مقالات همایش دین و دینداري در عصر جدید	1
اول، ۱۳۹۰	فارسي	جمعي از مولفان	مجموعه مقالات همایش زنمان در افغانستان ج٥ (فرصت ها وچالش ها وراهکارها)	٤٠٥
اول، ۱۳۸۹	فارسي	ستاد برگزاري همايش (مجمع علمي فرهنگي والعصر، كانون فرهنگي _ آموزشي رسالت، موسه فرهنگي بشارت و انجمن رمحانه)	مجموعه مقالات همایش زنان در افغانستان فرمت ها محالف ها در اهکار هار ۲۰۰	,
اول، ۱۳۸۸	فارسي	مجمع علماء و طلاب جاغوري	مجموعه مقالات همايش عالمان ديني افغانستان	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	مدرسه عالي فقه و معارف اسلامي	مجموعه مقالات همايش وحي شناسي	
اول، ۱۳۸۲	عربي	محمد علي تسخيري	محاضرات في علوم القرآن	
اول، ۱۳۸۷	فارسي	مجيد حيدريفر		
اول، ۱۳۸۸	فارسي	عبدالحسين خسرويناه	مسائل جديدكلامي وفلسفه دين، ج ١-٣	
اول، ۱۳۹۰	فارسي	عبد المجيد داود ناصري	مشاهیر تشیع در افغانستان ۳ج	
سوم،١٣٨٥	عربي	سيد محمد جواد جلالي	مصادر السنة الشريفه	
اول، ۱۳۸۲	انگليسي	سيد عبدالرحيم موسوي، ت: عبداللهي احمد زنگو	مصحف اميرالمؤمنين للشنجة	٤١٤
اول، ۱۳۸۸	اردو	آية الله معرفت/ت: عارف حسيني	مصونیت قرآن از تحریف	
اول، ۱۳۸۸	انگليسي	آيةللله مكارم /ت: زين العابدين ايوبي	معاد از دیدگاه قر آن و علوم	
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمدرضا افضلي	معارف مثنوي	٤١٧

اللبةرالثة	الللة	العولف/العرجم	موان 🚅 🚣	الموقع
دوم، ۱۳۸۹	عربي	السيد محمد الحيدري	معجم الافعال المتداولة و مواطن استعمالها	٤١٨
بجم، ۱۳۸۹	عربي	محسن الفقيهي	مرفة ابواب الفقه (تلخيص تحرير الوسيلة للامام الخميني (عظاء)	٤١٩
دوم، ۱۳۹۰		حسن معلمي	معرفت شناسي	٤٧٠
اول، ۱۳۸۸	فارسي	معاونت پژوهش	معرفي واحدهاي آموزشي و پژوهشي جامعة المصطفى تالله العالمية	٤٢١
اول، ۱۳۸٤	آذري	ايلقار اسماعيلزاده		
دوم، ۱۳۸۵	فارسي	صالح قنادي	مفاهيم اخلاقي	٤٧٣
اول، ۱۳۸۸		محسن رضا جعفري	مفاهيم اساسي نظريه ولايت فقيه	£Y£
اول، ١٣٨٦	اردو	صالح قنادي	مفاهيم اعتقادي	٤٢٥
اول، ۱۳۸۱	فارسي	صالح قنادي	مفاهيم اعتقادي	٤٣٦
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمود رضا عصاري	مفاهيم علم نحو، ج ٢-١	٤٧٧
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	محمد رحيمي	مقام پدر ومادر	٤٧٨
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	اسماعيل محي الدين	مقام قرآن کریم	279
اول، ۱۲۸۹	فارسي	محمد حسين خليلي	مقام محبت الهي از منظر حكمت وعرفان نظري وعملي	٤٣٠
اول، ۱۳۸۹	تاجيكي	عبدالهاشم ميرزا	مقام نماز	٤٣١
اول، ۱۳۸۸	فارسي	سيد عبدالله حسيني	مقایسه تطبیقی چهار گزارش مشهور در واقعه عاشورا	٤٣٢
اول، ۱۳۸۲	فارسي	نعمت الله صفري فروشاني	مکه در بستر تاریخ	٤٣٣
اول، ۱۳۸۷		فاضل الموسوي	من فيض الخلود	٤٣٤
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	محمد ريشهري، ت: عبدالحكيم كمال، امان الله بابايي	مستحب مسال الحجيمة؛ ح ا ـ ٢	٤٣٥
اول، ۱۳۸۳	آذري	ابلقار اسماعيلزاده		٤٣٦
1849 .		جامعة المصطفى تأليك العالمية		
اول، ۱۳۹۰		انتشارات جامعة المصطفى كالله العالمية	منشودات انتشادات	
اول، ۱۳۸۹	فارسي	عسكري سليماني اميري		_
اول، ١٣٨٦	فارسي	محمد علي رضايي اصفهاني		-
اول، ۱۳۸۹		محمد علي رضايي اصفهاني	منطق تفسير قرآن ٣	٤٤١
دوم، ۱۳۹۰		محمد علي رضايي اصفهاني	منطــق تفــــير قـــر آن۱ (درــــنامه روشـهـــا و گرايشهاي تفــيري قرآن)	
جهارم، ۱۳۹۰	فارسي	محمد علي رضايي اصفهاني	منطق تفسير قرآن؟	227
دوم، ۱۳۹۰	فارسي	ابوالفضل روحي		٤٤٤
اول. ۱۳۷۷		محمد علي آذر شب		
اول، ۱۳۸۵		مير سيد علي همداني، ت: الياس قاسم		
اول، ۱۳۸۹	فارسي	ابراهيم كوثري		
اول، ۱۳۸۷	آذري	علي اصغر رضواني، ت: شكراف		_
اول، ۱۲۸۹	فارسي	محمد على متوليان / احمد هوشمند		_

الطبعة والسنة	اللنة	المؤلف (المترجم	يفواد	رقم
اول، ۱۳۸٤	فارسي	سيد حسين هاشمي	براث تفسیری اهلبیت عظید	
چهارم،۱۳۸۸	عربي	صادق السّاعدي	نافذه على الفلسفه	: 60
اول، ۱۳۹۰	فرانسوي	فريده مهدوي دامغاني	امههاي اميرالمومنين	_
دوم، ۱۲۸۸	عربي	حسن الرضايي	حو القرآن	
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	حسن ابراهیمزاده	خل نسیم	-
دوم، ۱۲۸۹	فارسي	جليل قنواني	ظام حقوقي اسلام	_
اول، ۱۳۸۷	اردو	غلام اكبر حيدري	غام عادلانه اسلام	_
اول، ۱۳۸۵	عربي	السيد نذير الحسني	ظرية العرف بين الشريعة والقانون	-
اول، ۱۳۸٤	فارسي	محمد يعقوب بشوي	قد احادیث مهدویت از دیدگاه اهل سنت	٤٥,
اول، ۱۳۸۲	عربي	قاسم البيضاني		
اول، ۱۳۸۸	فارسي	قربانعلي هادي		
اول، ۱۳۸۷	فارسي	سيد عبدالرثوف رضايي		
اول، ۱۳۸۵	فارسي	احمد صادقي گلمكاني محسن برزوزاده	قش حسابداري در توسعه اقتصادي	127
اول، ۱۳۸۸	فارسي	رخسانه دانش / رقيه سادات ميراكبري	قش خاندان امام حسين در حادثه كربلا	٤٦)
اول، ۱۳۸۸	فارسي	مرضيه سادات مرتضوي / صديقه نجفي	نقش زنان در واقعه عاشورا	: 27
اول، ۱۳۸۸	فارسي	قربانعلي هادي	نقش عاشورا در وحدت میان مسلمانان	: 27
اول، ۱۳۸۵	اردو	سيد شمشاد حسين رضوي	نقوش فقیه در غیبت امام زمان المنظمی	: 27
اول، ۱۳۷۷	تاجيكي	كميته فرهنگي نهضت اسلامي تاجيكستان	گاهي به زندگاني پيامبر ٿائينگ	٤٦'
اول، ۱۲۸۳	فارسي	سيد محمد مهدي افضلي	گرههاي عمده در پيوند دين و فلسفه	٤٦
اول، ۱۳۸۷	تاجيكي	الياس قاسماف	گین آفرینش	٤٦
اول، ۱۳۸۸	فارسي	معاونت پژوهش	نيايش عارفان	٤٧
دوم، ۱۳۸۹	فارسي	شهبد غلامعلي همايي	واژهشناسي قرآن مجيد	٤٧
اول، ۱۳۸۸	فارسي	محمد رسول حسيني	وحدت اسلامي مباني، عرصهها، موانع و راه كارها	٤٧
دوم، ۱۳۸۹	عربي	حسين عشاقي الاصفهاني	وعاية الحكمة في شرح نهاية الحكمة	
اول، ۱۳۸۳	فارسي	علي جان محمدي (قرهباغي)	ولایت در پرتو آیات	٤٧
اول، ۱۳۸٤	هوسا	أيتلذ جغر سبحلي تن يونس محمدثاتي	وهابيت؛ مباني فكري و كارنامه عملي	٤٧
اول، ۱۲۸۸	فارسي	غلام رسول حميدي	هرمنوتيك وتفسير	٤٧
اول، ۱۳۸٤	فارسي	مركز آموزش زبان و معارف اسلامي	ياسهاي وحشي (زبان تصوير ٤)	٤٧
اول، ۱۳۸۷	اردو	مدرسه امام خميني فلتنظ	يك گام بسوي ظهور	
اول، ۱۳۸۸	انگليسي	مدرسه امام خميني فلكن الم	يك گام بسوي ظهور	
اول، ۱۳۸٤	تاجيكي	محسن قرائتي، ت: امان الله بابايي	يوسف قرآن (تفسير سوره يوسف)	٤٨
اول ۱۳۹۰	فارسي	محمد حسين طاهري آكِردي	يهوديت	٤٨